

Üldkohtu otsus on vastuolus ELTL artikli 108 lõikega 2 ja nõukogu määruse (EL) 2015/1589 ⁽²⁾ artikli 6 lõikega 1 ning see rikub liidu õiguse aluspõhimõtteid, nimelt isiku õigust olla teda puudutavas asjas ära kuulatud ja proportsionaalsuse põhimõtet.

Apellant väidab oma kaebuses, et õigus olla haldusmenetluses ära kuulatud kujutab endast aluspõhimõtet. Tõsiasi, et asjaomasele poolele ei anta võimalust olla ära kuulatud enne, kui tehakse tema huvide vastane otsus, kujutab endast olulise menetlusnormi rikkumist.

Apellant väidab lisaks, et ülemäärane tagasinõudmine kujutab endast meetet, mis on vastuolus nii proportsionaalsuse põhimõtte kui ka tagasinõudmise eesmärgiga. Kui tagasinõudmine puudutab ettevõtte võõrandamisest kasusaajat, tuleb alati kindlaks teha, millises ulatuses võib viimane veel keelatud riigiabi saada, teisisõnu tuleb kindlaks määrata üle kantud soodustuse summa.

⁽¹⁾ EU:T:2022:555.

⁽²⁾ Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT 2015, L 248, lk 9).

JCDecaux Street Furniture Belgium 17. novembri 2022. aasta esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (esimene koda) 7. septembri 2022. aasta otsuse peale kohtuasjas T-642/19: JCDecaux Street Furniture Belgium versus komisjon

(Kohtuasi C-710/22)

(2023/C 15/34)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellant: JCDecaux Street Furniture Belgium (esindajad: advokaadid A. Winckler, M. Malanda)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon, Clear Channel Belgium

Apellandi nõuded

- tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 7. septembri 2022. aasta otsus kohtuasjas T-642/19, JCDecaux Street Furniture Belgium vs. komisjon;
- rahuldada JCDecaux' esimeses kohtuastmes esitatud nõuded ja tühistada Euroopa Komisjoni 24. juuni 2019. aasta otsuse C(2019) 4466 riigiabi SA.33078 (2015/C) (ex 2015/NN) kohta, mida Belgia andis JCDecaux Belgium Publicité'le, artikkel 1 osas, milles selles järeldatakse, et JCDecaux'le on 1984. aasta lepingu täitmisel antud ebaseaduslikku riigiabi, ning otsuse artiklid 2–4 osas, milles Belgia riiki kohustatakse see abi JCDecaux'lt tagasi nõudma;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

JCDecaux väidab oma apellatsioonkaebuse põhjendamiseks, et Üldkohus esitas oma otsuses vastuolulise põhjenduse ja rikkus õigusnormi, kui asus seisukohale, et see, et JCDecaux kasutas teatavaid 1984. aasta lepingu kohaldamisalasse kuuluvaid reklaamikandjaid pärast nende lõpptähtpäeva, kujutas endas majanduslikku eelist, ning moonutas faktilisi asjaolusid, kui leidis, et kasutuses hoitud reklaamikandjad kuulusid 1999. aasta lepingu korra alla, mille alusel kuulusid tasumisele *renditasud ja maksud*.