

iii) Articolul 23 alineatul (4) din directivă conține o listă exhaustivă și închisă a categoriilor de creanțe care pot fi excluse de la remiterea de datorie sau, dimpotrivă, această listă este pur și simplu ilustrativă și legiuitorul național beneficiază de libertate absolută pentru a stabili categoriile de creanțe care pot face obiectul excluderii după cum consideră oportun, cu condiția ca acestea să fie justificate în mod corespunzător în conformitate cu dreptul său național?

(¹) Directiva (UE) 2019/1023 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 privind cadrele de restructurare preventivă, remiterea de datorie și decăderile, precum și măsurile de sporire a eficienței procedurilor de restructurare, de insolvență și de remitere de datorie și de modificare a Directivei (UE) 2017/1132 (Directiva privind restructurarea și insolvența) (JO 2019, L 172, p. 18).

**Recurs introdus la 16 noiembrie 2022 de Banca Europeană de Investiții împotriva Hotărârii
Tribunalului (Camera a patra) din 7 septembrie 2022 în cauza T-651/20, KL/BEI**

(Cauza C-704/22 P)

(2023/C 112/21)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: Banca Europeană de Investiții (reprezentanți: G. Faedo și I. Zanin, agenți, asistați de A. Duron, avocată)

Cealaltă parte din procedură: KL

Prin Ordonanța din 30 ianuarie 2023, președintele Curții a radiat cauza C-704/22 P din registrul Curții și a obligat recurenta la suportarea propriilor cheltuieli de judecată.

**Recurs introdus la 16 noiembrie 2022 de Banca Europeană de Investiții împotriva Hotărârii
Tribunalului (Camera a patra) din 7 septembrie 2022 în cauza T-751/20, KL/BEI**

(Cauza C-705/22 P)

(2023/C 112/22)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: Banca Europeană de Investiții (reprezentanți: G. Faedo și I. Zanin, agenți, asistați de A. Duron, avocată)

Cealaltă parte din procedură: KL

Prin Ordonanța din 30 ianuarie 2023, președintele Curții a radiat cauza C-705/22 P din registrul Curții și a obligat recurenta la suportarea propriilor cheltuieli de judecată.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal Supremo (Spania) la 16 noiembrie 2022 –
Asociación Española de Productores de Vacuno de Carne – ASOPROVAC/Administración General del
Estado**

(Cauza C-708/22)

(2023/C 112/23)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Tribunal Supremo

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Asociación Española de Productores de Vacuno de Carne – ASOPROVAC

Pârâtă: Administración General del Estado

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 4 și articolul 32 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1307/2013 ⁽¹⁾ al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 și articolul 60 din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 ⁽²⁾ al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 trebuie interpretate în sensul că se opun unei norme naționale precum Decretul regal nr. 41/2021 care, pentru a evita crearea unor condiții artificiale în concesionarea pășunilor permanente cu folosință comună aflate în proprietate publică către beneficiari care nu le utilizează, prevede că activitatea de pășunat nu este permisă decât dacă este realizată cu animale din exploatarea proprie?
- 2) Articolul 60 din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013, referitor la crearea în mod artificial a condițiilor pentru obținerea sprijinului, trebuie interpretat în sensul că se opune unei norme naționale precum Decretul regal nr. 41/2021, care instituie o prezumție de creare artificială a condițiilor de acces la sprijin în cazul în care activitatea agricolă de pășunat pe pășuni permanente aflate în proprietate publică și cu folosință comună este desfășurată cu animale care nu provin din exploatarea proprie a solicitantului de sprijin?
- 3) Articolul 4 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) nr. 1307/2013 trebuie interpretat în sensul că se opune unei norme naționale precum Decretul regal nr. 1075/2014 din 19 decembrie 2014, potrivit căruia pășunatul suprafețelor agricole nu poate fi calificat drept activitate de menținere a acestor suprafețe într-o stare adecvată pentru pășunat?
- 4) Articolul 4 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) nr. 1307/2013 trebuie interpretat în sensul că se opune unei norme naționale precum Decretul regal nr. 1075/2014 din 19 decembrie 2014, potrivit căruia persoanele care sunt doar titulare ale unui drept de pășunat neexclusiv pe un teren care nu le aparține și care cesionează acest drept unui terț pentru ca acesta din urmă să utilizeze pășunea pentru hrănirea animalelor proprii nu desfășoară o activitate agricolă în sensul articolului 4 alineatul (1) litera (c) punctul (i) din acest regulament?
- 5) Articolul 4 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (UE) nr. 1307/2013 trebuie interpretat în sensul că se opune unei norme naționale precum Decretul regal nr. 1075/2014 din 19 decembrie 2014, potrivit căruia persoanele care sunt doar titulare ale unui drept neexclusiv de pășunat pe un teren cu folosință comună pe care nu îl dețin în proprietate nu pot fi considerate administratori ai pășunilor care fac obiectul acestui drept de pășunat în scopul desfășurării activităților de menținere a acestor suprafețe agricole într-o stare adecvată pentru pășunat?

⁽¹⁾ Regulamentul (UE) nr. 1307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului.

⁽²⁾ Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului.

**Recurs introdus la 24 noiembrie 2022 de Comisia Europeană împotriva Hotărârii Tribunalului
(Camera a șasea extinsă) din 14 septembrie 2022 în cauzele conexe T-371/20 și T-554/20, Pollinis
France/Comisia**

(Cauza C-726/22 P)

(2023/C 112/24)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Comisia Europeană (reprezentanți: S. Delaude, C. Ehrnar, G. Gattinara, agenți)

Cealaltă parte din procedură: Pollinis France