

Concluziile

Reclamanta solicită Curții:

- declararea faptului că, prin perceperea unei taxe de circulație anuale mai mari pentru autovehiculele înmatriculate în alte state membre înainte de 1 ianuarie 2009 și importate în Malta după acea dată decât taxa percepută pentru autovehiculele similare naționale, în conformitate cu Anexa a patra la Motor Vehicles Registration and Licensing Act (Legea privind înregistrarea și înmatricularea autovehiculelor), modificată prin Legea VI din 2009, capitolul 368 din Legislația Maltei, Malta a încălcat obligațiile care îi revin în temeiul articolului 110 din TFUE și
- obligarea Republicii Malta la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Comisia susține că Malta nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 110 din TFUE prin faptul că a perceput o taxă de circulație anuală mai mare pentru autovehiculele înmatriculate în alte state membre înainte de 1 ianuarie 2009 și importate în Malta după acea dată decât taxa de circulație anuală percepută pentru autovehiculele similare naționale.

**Recurs introdus la 11 noiembrie 2022 de Helsinkin Bussiliikenne Oy împotriva Hotărârii
Tribunalului (Camera a șasea extinsă) din 14 septembrie 2022 în cauza T-603/19, Helsingin
Bussiliikenne Oy/Comisia Europeană**

(Cauza C-697/22 P)

(2023/C 15/33)

Limba de procedură: finlandeza

Părțile

Recurrentă: Helsingin Bussiliikenne Oy (reprezentanți: O. Hyvönen și N. Rosenlund, avocați)

Celelalte părți din procedură: Comisia Europeană, Republica Finlanda, Nobina Oy și Nobina AB

Concluziile

- anularea în totalitate a Hotărârii Tribunalului din 14.09.2022 în cauza T-603/19 ⁽¹⁾;
- admiterea tuturor capetelor de cerere formulate de recurentă la Tribunal, conform motivelor prezentate în recurs;
- obligarea Comisiei Europene la plata tuturor cheltuielilor de judecată efectuate de Helsinkin Bussiliikenne Oy atât la Tribunal, cât și la Curte, cu dobânda legală.

Motivele și principalele argumente

Tribunalul Uniunii Europene (EUYT) s-a pronunțat în cauza T-603/19 cu încălcarea dreptului Uniunii și a respins în mod greșit acțiunea introdusă de Helsinkin Bussiliikenne Oy.

Tribunalul ar fi statuat în mod eronat cu privire la primul motiv, întemeiat pe o eroare de procedură fundamentală, întrucât decizia atacată a Comisiei a fost adoptată cu încălcarea drepturilor procedurale ale recurenteii.

Tribunalul s-ar fi pronunțat de asemenea în mod eronat cu privire la al patrulea motiv în măsura în care vizează respectarea principiului proporționalității.

Hotărârea Tribunalului ar încălca articolul 108 alineatul (2) TFUE și articolul 6 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului ⁽¹⁾ (Regulamentul de procedură), precum și principiile fundamentale ale dreptului Uniunii, și anume dreptul fiecăruia de a fi ascultat într-o cauză care o privește și principiul proporționalității.

Dreptul de a fi ascultat în cadrul procedurii administrative constituie un drept esențial. Astfel, excluderea oricărei posibilități a părții interesate de a fi ascultată înainte de adoptarea unei decizii defavorabile, constituie un încălcare a normelor de procedură fundamentale.

Recurenta susține de asemenea că o recuperare excesivă aduce atingere principiului proporționalității și scopului urmărit de aceasta. În cazul în care recuperarea vizează beneficiarul unei cesiuni de întreprindere, ar trebui să se examineze întotdeauna în ce măsură acesta ar mai beneficia de ajutorul de stat interzis, și anume să se stabilească cuantumul avantajului transferat.

⁽¹⁾ EU:T:2022:555.

⁽²⁾ Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (JO 2015, L 248, p. 9).

Recurs introdus la 17 noiembrie 2022 de JCDecaux Street Furniture Belgium împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera întâi) din 7 septembrie 2022 în cauza T-642/19, JCDecaux Street Furniture Belgium/Comisia

(Cauza C-710/22)

(2023/C 15/34)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurent: JCDecaux Street Furniture Belgium (reprezitanți: A. Winckler, M. Malanda, avocați)

Celelalte părți din procedură: Comisia Europeană, Clear Channel Belgium

Concluziile recurentului

- Anularea Hotărârii Tribunalului Uniunii Europene din 7 septembrie 2022 în cauza T-642/19, JCDecaux Street Furniture Belgium/Comisia;
- Admiterea concluziilor prezentate de JCDecaux în primă instanță și anularea articolului 1 din Decizia C(2019) 4466 a Comisiei Europene din 24 iunie 2019 privind ajutorul de stat SA.33078 (2015/C) (ex 2015/NN) pus în aplicare de Belgia în favoarea JCDecaux Belgium Publicité, în măsura în care concluzionează în sensul prezenței unui ajutor de stat incompatibil în favoarea JCDecaux în executarea contractului din 1984, și a articolelor 2-4 din aceasta, în măsura în care dispun recuperarea ajutorului de la JCDecaux de către statul belgian;
- Obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului formulat, JCDecaux arată că Tribunalul a adoptat, în hotărârea sa, o motivare contradictorie și a săvârșit o eroare de drept prin faptul că a considerat că exploatarea de către JCDecaux a anumitor dispozitive publicitare cuprinse în contractul din 1984 după data scadenței lor constituia un avantaj economic și a denaturat faptele în măsura în care a considerat că dispozitivele publicitare menținute intrau sub incidența regimului contractului din 1999 pe baza căruia ar fi fost datorate „chirii și taxe”.