

Talbiet

- tiddikjara li, bl-impożizzjoni ta' drittijiet għal liċenzja ta' ċirkolazzjoni li għandhom jithallsu kull sena fir-rigward ta' liċenzji ta' vetturi bil-mutur irregistrati fi Stati Membri oħra qabel l-1 ta' Jannar 2009 u miġjuba Malta wara din id-data li huma oghla mid-drittijiet imposti fuq vetturi simili domestiċi, bis-saħħa tar-Raba' Skeda tal-Att dwar ir-Registrazzjoni u l-Liċenzjar ta' Vetturi bil-Mutur, kif emendat bl-Att VI tal-2009, il-Kapitolu 368 tal-Liġijiet ta' Malta, ir-Repubblika ta' Malta naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 110 TFUE; u
- tikkundanna lir-Repubblika ta' Malta għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-Kummissjoni tissottometti li r-Repubblika ta' Malta naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 110 TFUE minhabba l-impożizzjoni ta' drittijiet għal liċenzja ta' ċirkolazzjoni li għandhom jithallsu kull sena fir-rigward ta' liċenzji ta' vetturi bil-mutur irregistrati fi Stati Membri oħra qabel l-1 ta' Jannar 2009 u miġjuba Malta wara din id-data li huma oghla mid-drittijiet għal liċenzja ta' ċirkolazzjoni li għandhom jithallsu kull sena imposti fuq vetturi simili domestiċi.

Appell ipprezentat fil-11 ta' Novembru 2022 minn Helsingin Bussiliikenne Oy mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla Estiża) fl-14 ta' Settembru 2022 fil-Kawża T-603/19, Helsingin Bussiliikenne Oy vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-697/22 P)

(2023/C 15/33)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Partijiet

Appellant: Helsingin Bussiliikenne Oy (rappreżentanti: O. Hyvönen u N. Rosenlund, avukati)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, ir-Repubblika tal-Finlandja, Nobina Oy et Nobina AB

Talbiet

- tannulla s-sentenza tal-14 ta' Settembru 2022, Helsingin Bussiliikenne vs Il-Kummissjoni, T-603/19, EU:T:2022:555 ⁽¹⁾ kollha kemm hi;
- tilqa' t-talbiet kollha kemm huma ppreżentati mir-rikorrenti quddiem il-Qorti Ġenerali, għall-motivi esposti fl-appell; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż kollha sostnuti minn Helsingin Bussiliikenne Oy quddiem il-Qorti Ġenerali u l-Qorti tal-Ġustizzja, kif ukoll l-interessi legali.

Aggravji u argumenti prinċipali

Fil-Kawża T-603/19, il-Qorti Ġenerali kisret id-dritt tal-Unjoni wettqet zball ta' liġi billi ċaħdet ir-rikors ipprezentat minn Helsingin Bussiliikenne Oy.

Fl-ewwel motiv, ibbażat fuq ksur ta' rekwiżiti formali essenzjali, il-Qorti Ġenerali wettqet zball, peress li d-deċiżjoni kontenzjuża tal-Kummissjoni giet adottata bi ksur tad-drittijiet proċedurali tal-appellanti.

Il-Qorti Ġenerali wettqet ukoll zball fir-raba' motiv, sa fejn dan jirrigwarda l-osservanza tal-prinċipju ta' proporzjonalità.

Is-sentenza tal-Qorti Ġenerali tmur kontra l-Artikolu 108(2) TFUE u l-Artikolu 6(1) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589 ⁽²⁾ u tikser il-prinċipji fundamentali tad-dritt tal-Unjoni, jiġifieri d-dritt għal smiġh tal-persuna fil-kawża li tikkonċernaha u l-prinċipju ta' proporzjonalità.

Fl-appell tagħha, l-appellanti ssostni li d-dritt għal smiġh fi proċedura amministrattiva jikkostitwixxi dritt fundamentali. Il-fatt li l-parti kkonċernata ma tinghatax il-possibbiltà li tinstema' qabel ma tittiehed deċiżjoni li tmur kontra l-interessi tagħha jikkostitwixxi ksur tar-rekwiziti formali essenzjali.

L-appellanti ssostni wkoll li rkupru żejjed jikkostitwixxi miżura li tmur kontra l-prinċipju ta' proporzjonalità u l-iskop tal-irkupru. Meta rkupru jkun jimmira lill-benefiċjarju ta' trasferiment ta' impriża, għandu dejjem jiġi ddeterminat sa fejn dan jista' eventwalment jibbenefika mill-ghajnuna mill-Istat ipprojbita, fi kliem ieħor, għandu jiġi ddeterminat l-ammont tal-vantaġġ fiskali.

⁽¹⁾ EU:T:2022:555.

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589 tat-13 ta' Lulju 2015 li jistabblixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (ĠU 2005, L 248, p. 9)

Appell ipprezentat fis-17 ta' Novembru 2022 minn JCDecaux Street Furniture Belgium mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Ewwel Awla) fis-7 ta' Settembru 2022 fil-Kawża T-642/19, JCDecaux Street Furniture Belgium vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-710/22 P)

(2023/C 15/34)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: JCDecaux Street Furniture Belgium (rappreżentanti: A. Winckler, M. Malanda, avukati)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Clear Channel Belgium

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tas-7 ta' Settembru 2022 fil-Kawża T-642/19, JCDecaux Street Furniture Belgium vs Il-Kummissjoni;
- tilqa' t-talbiet ipprezentati minn JCDecaux fl-ewwel istanza u tannulla l-Artikolu 1 tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea C(2019) 4466 final tal-24 ta' Ġunju 2019 dwar l-Għajnuna mill-Istat SA.33078 (2015/C) (eks 2015/NN) implimentata mill-Belġju affavur JC Decaux Belgium Publicité, fis-sens li tikkonkludi li hemm għajnuna mill-Istat inkompatibbli favur JCDecaux fl-eżekuzzjoni tal-kuntratt tal-1984, u l-Artikoli 2 sa 4 tagħha, peress li jordnaw l-irkupru mill-Istat Belġjan ta' din l-għajnuna minghand JCDecaux;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħha, JCDecaux issostni li l-Qorti Ġenerali, fis-sentenza tagħha, adottat raġunament kontradittorju u wettqet żball ta' liġi meta kkunsidrat li l-użu minn JCDecaux ta' ċertu apparat ta' reklamar kopert mill-kuntratt tal-1984 lil hinn mid-data ta' skadenza tagħhom kien jikkostitwixxi vantaġġ ekonomiku, u dan żnaturata l-fatti peress li qies li l-apparat ta' reklamar miżmum kien jaqa' taħt is-sistema tal-kuntratt tal-1999 li fuq il-bażi tiegħu "kiri u taxxi" kienu jkunu dovuti.