

**Искания на ищеца**

- да се постанови, че като на основание Fourth Schedule of the Motor Vehicles Registration and Licensing Act as amended by Act VI of 2009, Chapter 368 of the Laws of Malta (четвърто приложение към Закона за регистрация на моторните превозни средства, изменен със Закон VI от 2009 г., глава 368 от законодателството на Малта) е налагала годишен данък върху моторните превозни средства, регистрирани в други държави членки преди 1 януари 2009 г. и внесени на нейна територия след тази дата, който е по-висок от данъка върху сходни малтийски моторни превозни средства, Малта не е изпълнила задълженията си по член 110 от Договора за функционирането на ЕС, и
- да се осъди Република Малта да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

Комисията твърди, че като е налагала годишен данък върху моторните превозни средства, регистрирани в други държави членки преди 1 януари 2009 г. и внесени на нейна територия след тази дата, който е по-висок от данъка върху сходни малтийски моторни превозни средства, Малта не е изпълнила задълженията си по член 110 от Договора за функционирането на ЕС.

---

**Жалба, подадена на 11 ноември 2022 г. от Helsingin Bussiliikenne Oy срещу решението,  
постановено от Общия съд (шести разширен състав) на 14 септември 2022 г. по дело T-603/19,  
Helsingin Bussiliikenne Oy/Европейска комисия**

(Дело C-697/22 P)

(2023/C 15/33)

Език на производството: фински

**Страни**

Жалбоподател: Helsingin Bussiliikenne Oy (представители: O. Huvönen и Rechtsanwältin N. Rosenlund)

Други страни в производството: Европейска комисия, Република Финландия, Nobina Oy и Nobina AB

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят моли Съда:

- да отмени изцяло решението на Общия съд на Европейския съюз от 14 септември 2022 г. по дело T-603/19 (<sup>1</sup>),
- да приеме изцяло исканията, предявени в жалбата до Общия съд, въз основа на мотивите, изложени в нея и
- да осъди Комисията да заплати всички съдебни разноски, възникнали в производството пред Общия съд и Съда, заедно със законните лихви.

**Основания и основни доводи**

По дело T-603/19 Общият съд на Европейския съюз (по-нататък „Общият съд“) е постановил решение, което нарушава правото на Съюза, и е допуснал грешка при прилагане на правото, като е отхвърлил жалбата на Helsingin Bussiliikenne Oy.

По първото основание, изведено от съществени процесуални нарушения, Общият съд допуснал грешка, тъй като спорното решение на Комисията е било прието при нарушаване на процесуалните права на жалбоподателя.

Общият съд допуснал грешка и при четвъртото основание, доколкото то се отнася до спазването на принципа на пропорционалност.

Решението на Общия съд нарушавало член 108, параграф 2 ДФЕС и член 6, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз<sup>(1)</sup> (Регламент за прилагане) и основни права от правото на ЕС, а именно правото на всяко лице да бъде изслушано по дело, което го засяга, както и принципа на пропорционалност.

Правото на изслушване в административно производство било основно право. Било налице съществено процесуално нарушение, ако нямало възможност засегнатата страна да бъде изслушана преди приемането на решение, което уврежда нейните интереси.

Твърде високо определеното възстановяване нарушавало принципа на пропорционалност и целта на възстановяването. Когато дадено възстановяване се отнасяло до приобретателя на предприятие, винаги трябвало да се провери доколко той евентуално може да продължи да се ползва от неправомерната държавна помощ, съответно трябвало да се провери размерът на прехвърленото предимство.

<sup>(1)</sup> EU:T:2022:555

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета от 13 юли 2015 година за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ОВ L 248, 2015 г., стр. 9).

---

**Жалба, подадена на 17 ноември 2022 г. от JCDecaux Street Furniture Belgium срещу решението, постановено от Общия съд (първи състав) на 7 септември 2022 г. по дело T-642/19, JCDecaux Street Furniture Belgium/Комисия**

(Дело C-710/22 P)

(2023/C 15/34)

Език на производството: френски

### Страни

Жалбоподател: JCDecaux Street Furniture Belgium (представители: A. Winckler, M. Malanda, адвокати)

Други страни в производството: Европейска комисия, Clear Channel Belgium

### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Съда:

- да отмени решението на Общия съд на Европейския съюз от 7 септември 2022 г по дело T-642/19, JCDecaux Street Furniture Belgium/Комисия,
- да уважи исканията, направени от JCDecaux в първоинстанционното производство, като отмени член 1 от Решение C(2019) 4466 на Комисията от 24 юни 2019 година относно държавна помощ, приведена в действие от Белгия в полза на JCDecaux Belgium Publicité (SA.33078 (2015/C) (ex 2015/NN), с който се приема, че е налице несъвместима държавна помощ в полза на JCDecaux във връзка с изпълнението на договора от 1984 г., и членове 2—4 от него, тъй като с тях се разпорежда JCDecaux да възстанови помощта на Белгия,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си JCDecaux твърди, че в решението си Общият съд е изложил противоречиви мотиви и е допуснал грешка при прилагане на правото, като е приел, че използването от JCDecaux на някои рекламни инсталации, обхванати от договора от 1984 г., след тяхната крайна дата представлява икономическо предимство, както и е изопачил фактите, като е приел, че запазените рекламни инсталации попадат в обхвата на договора от 1999 г., съгласно който се дължали „наем и такси“.