

Toženi organ: Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl (BFA)

### Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba akumulacijo ukrepov, ki jih v neki državi sprejema, spodbuja ali dopušča dejanski nosilec vladne oblasti in ki se nanašajo zlasti na to, da

- ženske ne smejo imeti političnih funkcij in ne smejo sodelovati pri političnem odločanju,
- ženskam niso zagotovljena pravna sredstva, s katerimi bi se lahko zaščitile pred nasiljem, vezanim na spol, in nasiljem v družini,
- so ženske na splošno izpostavljene nevarnosti prisilnih porok, čeprav je dejanski nosilec vladne oblasti take poroke sicer prepovedal, vendar ženskam zoper prisilne poroke ni zagotovljeno učinkovito varstvo in se take sklenitve zakonske zveze občasno izvajajo tudi ob udeležbi oseb, ki dejansko predstavljajo državno oblast in ki vedo, da gre za prisilno poroko,
- ženske ne smejo opravljati gospodarske ali poklicne dejavnosti, oziroma jo lahko v omejenem obsegu pretežno opravljajo samo doma,
- je ženskam otežen dostop do zdravstvenih ustanov,
- se ženskam – v celoti ali pretežno (na primer tako, da lahko deklice obiskujejo le osnovno šolo) – preprečuje dostop do izobraževanja,
- se ženske brez spremstva moškega (s katerim so v določenem sorodstvenem razmerju) ne smejo zadrževati ali gibati v javnosti, vsekakor ne, če prekoračijo določeno razdaljo od prebivališča,
- morajo ženske v javnosti povsem pokriti svoje telo in zakriti svoj obraz,
- se ženske ne smejo ukvarjati s športom,

v smislu člena 9(1)(b) Direktive 2011/95/EU <sup>(1)</sup> Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite (prenovitev) šteti za dovolj hudo, da vpliva na žensko na podoben način, kot je omenjeno v členu 9(1)(a) te direktive?

2. Ali za priznanje statusa prosilke za azil zadostuje, da ti ukrepi v izvorni državi vplivajo na žensko zgolj zaradi njenega spola, ali pa je treba za presojo, ali akumulacija teh ukrepov v smislu člena 9(1)(b) Direktive 2011/95/EU vpliva na žensko, obravnavati njen individualni položaj?

<sup>(1)</sup> UL 2011, L 337, str. 9.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Conseil d'État (Francija) 30. septembra 2022 –  
Société BP France/Ministre de l' conomie, des Finances et de la Souverainet  industrielle et  
numérique**

**(Zadeva C-624/22)**

(2023/C 15/27)

Jezik postopka: franco cina

**Predložitveno sodi e**

Conseil d' tat

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Société BP France

Tožena stranka: Ministre de l' conomie, des Finances et de la Souverainet  industrielle et numérique

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali je treba določbe členov 17 in 18 Direktive 2009/28/ES <sup>(1)</sup> ter člena 30 Direktive 2018/2001 <sup>(2)</sup> razlagati tako, da je namen mehanizmov za spremljanje masne bilance in nacionalnih ali prostovoljnih sistemov, ki jih določajo, le oceniti in utemeljiti trajnost surovin in biogoriv ter njihovih mešanic, in zato niso namenjeni zagotavljanju okvira za spremljanje in sledljivost deleža energije iz obnovljivih virov v končnih proizvodih, ki nastanejo pri soproizvodnji, ter posledično harmonizaciji upoštevanja deleža energije, ki ga vsebujejo taki proizvodi, za namene iz člena 17(1)(a), (b) in (c) Direktive 2009/28/ES ter člena 25 in člena 29(1), prvi pododstavek, točke (a), (b) in (c) Direktive 2018/2001?
2. Ali v primeru nikalnega odgovora na prejšnje vprašanje iste določbe nasprotujejo temu, da drŹava članica za določitev količine HVO, ki jo je treba ohraniti kot vpis v evidence blaga, ki jo morajo gospodarski subjekti voditi za določitev spodbujevalnega davka v zvezi z vključitvijo biogoriv, plačanega v tej drŹavi,  e je deleŹ energije iz obnovljivih virov v gorivih, sproščenih v porabo v koledarskem letu, niŹji od nacionalnega ciljnega deleža vključitve energije iz obnovljivih virov v promet, ob prejemu uvoza goriv, ki vsebujejo HVO, proizvedenih v drugi drŹavi članici v okviru postopka soproizvodnje, v prvo nacionalno davčno skladišče zahteva, da se opravi fizikalna analiza vsebnosti HVO v teh gorivih, tudi  e obrat, v katerem so bila ta goriva proizvedena, uporablja sistem masne bilance, potrjen s prostovoljnim sistemom, ki ga Komisija priznava kot celovito ureditev?
3. Ali pravo Unije, med drugim določbe člena 34 Pogodbe o delovanju Evropske unije, nasprotuje ukrepu drŹave članice, kakršen je opisan v točki 14 te odločbe, v skladu s katerim po eni strani goriva, ki vsebujejo biogoriva, pridobljena s soproizvodnjo v rafineriji na njenem ozemlju,  e so sproščena v porabo v tej drŹavi članici neposredno iz obrata, niso predmet take fizikalne analize, in v skladu s katerim po drugi strani ta drŹava članica za določitev vsebnosti biogoriva ob iznosu iz obrata pod posebnim davčnim nadzorom ali nacionalne davčne enote sprejme vsebnost biogoriva, ki se lahko za davčne namene razdeli med potrdila o vsebnosti, izdana za neko obdobje, da se na podlagi povprečne mesečne vključitve enote ali obrata oceni vsebnost biogoriv izvoza ali sprostitev v porabo v sektorjih, ki niso prometni?

<sup>(1)</sup> Direktiva 2009/28/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2009 o spodbujanju uporabe energije iz obnovljivih virov, spremembi in poznejši razveljavitvi direktiv 2001/77/ES in 2003/30/ES (UL 2009, L 140, str. 16).

<sup>(2)</sup> Direktiva (EU) 2018/2001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o spodbujanju uporabe energije iz obnovljivih virov (prenovitev) (UL 2018, L 328, str. 82).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vloŹilo Tribunale di Milano (Italija) 3. oktobra 2022 – C. Z., M. C., S. P. in drugi/Ilva SpA in Amministrazione Straordinaria, Acciaierie d'Italia Holding SpA, Acciaierie d'Italia SpA**

**(Zadeva C-626/22)**

(2023/C 15/28)

Jezik postopka: italijanščina

**PredloŹitveno sodiš e**

Tribunale di Milano