

Atbildētāja iestāde: Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl (BFA)

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai tādu pasākumu akumulācija, kuru veikšanu nosaka, pieprasa vai pieļauj subjekts, kas valstī faktiski īsteno valdības pilnvaras, un kas it īpaši izpaužas tādējādi, ka:

- sievietēm ir aizliegta politisku amatu ieņemšana un dalība politisku lēmumu pieņemšanā;
- sievietēm nav pieejami tiesiski līdzekļi, lai saņemtu aizsardzību no ar dzimumu saistītas vardarbības un vardarbības ģimenē;
- sievietes vispārīgi ir pakļautas piespiedu laulību riskam, lai gan subjekts, kas valstī faktiski īsteno valdības pilnvaras, tās ir aizliedzis, bet sievietēm netiek nodrošināta efektīva aizsardzība pret piespiedu laulībām un šādas laulības dažkārt tiek noslēgtas, arī piedaloties personām, kas faktiski īsteno valsts varu un ir informētas, ka tiek noslēgta piespiedu laulība;
- sievietes nedrīkst veikt profesionālu darbību vai to var veikt ierobežotā apjomā tikai mājās;
- sievietēm tiek apgrūtināta piekļuve ārstniecības iestādēm;
- sievietēm tiek liegta piekļuve izglītībai – pilnībā vai lielā mērā (piemēram, atļaujot meitenēm iegūt tikai pamatskolas izglītību);
- sievietes bez (konkrētā radniecības pakāpē esoša) vīrieša pavadības nedrīkst uzturēties vai pārvietoties sabiedrībā vai katrā ziņā nedrīkst atrasties tālāk par konkrētu attālumu no dzīvesvietas;
- sievietēm, atrodoties sabiedrībā, ir pilnībā jāaizklāj ķermenis un jāaizsedz seja;
- sievietes nedrīkst nodarboties ar sportu,

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/95/ES ⁽¹⁾ (2011. gada 13. decembris) par standartiem, lai trešo valstu valstspiederīgos vai bezvalstniekus kvalificētu kā starptautiskās aizsardzības saņēmējus, par bēgļu vai personu, kas tiesīgas saņemt alternatīvo aizsardzību, vienotu statusu, un par piešķirtās aizsardzības saturu (pārstrādāta versija), 9. panta 1. punkta b) apakšpunktā izpratnē ir jāuzskata par pietiekami smagiem, lai ietekmētu sievieti līdzīgā veidā, kā minēts šīs direktīvas 9. panta 1. punkta a) apakšpunktā?

2) Vai, lai piešķirtu patvēruma meklētāja statusu, pietiek ar to, ka šie pasākumi ietekmē sievieti izcelsmes valstī tikai viņas dzimuma dēļ, vai arī, lai izvērtētu, vai sievieti ietekmē šie pasākumi – vērtējot tos akumulācijas ziņā – Direktīvas 2011/95/ES 9. panta 1. punkta b) apakšpunkta izpratnē, ir jāizvērtē viņas konkrētā situācija?

⁽¹⁾ OV 2011, L 337, 9. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2022. gada 30. septembrī iesniedza Conseil d'État (Francija) – Société BP France/Ministre de l'Économie, des Finances et de la Souveraineté industrielle et numérique

(Lieta C-624/22)

(2023/C 15/27)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzējtiesa

Conseil d'État

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Société BP France*

Atbildētājs: *Ministre de l'Économie, des Finances et de la Souveraineté industrielle et numérique*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Direktīvas 2009/28/EK ⁽¹⁾ 17. un 18. panta un Direktīvas 2018/2001 ⁽²⁾ 30. panta noteikumi ir jāinterpretē tādējādi, ka masas bilances uzraudzības mehānismu un tajos paredzēto valsts vai brīvprātīgo sistēmu vienīgais mērķis ir novērtēt un pamatot izejvielu un biodegvielu, kā arī to maisījumu ilgtspēju, un tādējādi tie nav paredzēti, lai regulētu šajos produktos esošās atjaunojamās enerģijas īpatsvara uzraudzību un izsekojamību galaproduktos, kas iegūti līdzapstrādē, un līdz ar to saskaņotu šādos produktos esošās enerģijas īpatsvara ņemšanu vērā Direktīvas 2009/28/EK 17. panta 1. punkta a), b) un c) apakšpunktā un Direktīvas 2018/2001 25. pantā, kā arī 29. panta 1. punkta pirmās daļas a), b) un c) apakšpunktā minētajos nolūkos?
- 2) Ja atbilde uz iepriekšējo jautājumu ir noliedzīga, vai šiem noteikumiem ir pretrunā tas, ka, lai noteiktu HVO daudzumu, kurš ir jāņem vērā krājumu uzskaitē, kas ir jāveic uzņēmējiem, lai aprēķinātu nodokli biodegvielu izmantošanas veicināšanai, ko iekasē šajā valstī, ja atjaunojamās enerģijas īpatsvars kalendārajā gadā apgrozībā laistajā degvielā ir mazāks par valstī noteikto atjaunojamās enerģijas izmantošanas mērķi transportā, dalībvalsts prasa, ka, ievēdot pirmajā valsts akcīzes preču noliktavā degvielas, kas satur citā dalībvalstī līdzapstrādes procesā iegūtas HVO, tiek veikta šajā degvielā iekļauto HVO īpatsvara fizikāla analīze, tostarp arī tad, ja rūpnīca, kurā šī degviela tika saražota, izmanto masas bilances sistēmu, ko sertificējusi brīvprātīgā sistēma, kuru Komisija ir atzinusi par pilnīgu shēmu.
- 3) Vai Savienības tiesībām, it īpaši Līguma par Eiropas Savienības darbību 34. panta noteikumiem, ir pretrunā tāds dalībvalsts pasākums kā šī nolēmuma 14. punktā aprakstītais, ja, pirmkārt, šādai fizikālai analīzei nav pakļauta degviela ar biodegvielu piejaukumu, kas ir iegūta līdzapstrādē dalībvalsts teritorijā esošajā pārstrādes rūpnīcā, ja tā tiek laista apgrozībā šajā dalībvalstī tieši no šīs rūpnīcas, un ja, otrkārt, lai izvešanas no rūpnīcas vai valsts nodokļu iestādes brīdī noteiktu biodegvielu īpatsvaru, ko nodokļa uzlikšanas vajadzībām var norādīt par konkrētu periodu izsniegtajos īpatsvara sertifikātos, šī dalībvalsts, pamatojoties uz uzņēmuma vai rūpnīcas vidējo ikmēneša biodegvielu piejaukumu, piekrist novērtēt biodegvielu īpatsvaru eksportam vai to laišanai apgrozībā citās nozarēs, kas nav transports?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/28/EK (2009. gada 23. aprīlis) par atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanu un ar ko groza un sekojoši atceļ Direktīvas 2001/77/EK un 2003/30/EK (OV 2009, L 140, 16. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/2001 (2018. gada 11. decembris) par no atjaunojamajiem energoresursiem iegūtas enerģijas izmantošanas veicināšanu (pārstrādāta redakcija) (OV 2018, L 328, 82. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2022. gada 3. oktobrī iesniedza Tribunale di Milano (Itālija) – C. Z., M. C., S. P. un citi/Ilva SpA in Amministrazione Straordinaria, Acciaierie d'Italia Holding SpA, Acciaierie d'Italia SpA

(Lieta C-626/22)

(2023/C 15/28)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale di Milano