

Kita kasacinio proceso šalis: *Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl (BFA)* (Federalinė užsieniečių klausimų ir prieglobsčio tarnyba)

Prejudiciniai klausimai

1. Ar priemonių, kurias valstybėje nustato, skatina arba toleruoja faktinę valdžios galią turintis subjektas ir kurių esmė yra ta, kad:
 - moterims draudžiama užimti politines pareigas ir dalyvauti politiniuose sprendimų priėmimo procesuose,
 - nenumatomos teisinės priemonės, kuriomis moterims būtų užtikrinama galimybė gauti apsaugą nuo smurto dėl lyties ir šeiminio smurto,
 - moterims apskritai gresia priverstinės santuokos, nors tokias santuokas valdžios galią turintis subjektas ir uždraudė, tačiau moterims neužtikrinama jokia veiksminga apsauga nuo priverstinių santuokų, o kartais tokios santuokos vyksta net dalyvaujant asmenims, kurie faktiškai turi viešosios valdžios įgaliojimus ir žino, kad tai yra priverstinė santuoka,
 - moterys negali dirbti apmokamo darbo arba gali jį dirbti ribotai, daugiausia tik namuose,
 - moterims numatomos sunkesnės sąlygos patekti į gydymo įstaigas,
 - moterims – visiškai arba didele dalimi – nesuteikiama galimybės gauti išsilavinimą (pavyzdžiui, mergaitės gali įgyti tik pradinį išsilavinimą),
 - moterys negali būti viešosiose vietose ar judėti tokiose vietose, jeigu jų nelydi vyras (kuris yra su jomis susijęs artimos giminystės ryšiais), bent jau tuo atveju, kai viršijamas tam tikras atstumas nuo gyvenamosios vietos,
 - viešosiose vietose moterys turi visiškai užsidengti kūną ir prisidengti veidą,
 - moterys negali sportuoti,

sankaupa, kaip tai suprantama pagal 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/95/ES ⁽¹⁾ dėl trečiųjų šalių piliečių ar asmenų be pilietybės priskyrimo prie tarptautinės apsaugos gavėjų, vienodo statuso pabėgėliams arba papildomą apsaugą galintiems gauti asmenims ir suteikiamos apsaugos pobūdžio reikalavimų (nauja redakcija) 9 straipsnio 1 dalies b punktą, turi būti laikoma tokia sunkia, kad ji moterį veikia panašiu būdu, koks yra aprašytas šios direktyvos 9 straipsnio 1 dalies a punkte?

2. Ar tam, kad būtų suteiktas teisė į prieglobstį turinčio asmens statusas, pakanka, kad šios priemonės moteriai kilmės šalyje būtų taikomos vien dėl jos lyties, ar norint įvertinti, ar moteris šių priemonių (atsižvelgiant į jų sankaują) yra veikiamą, kaip tai suprantama pagal Direktyvos 2011/95/ES 9 straipsnio 1 dalies b punktą, reikia patikrinti jos asmeninę situaciją?

⁽¹⁾ OL L 337, 2011, p. 9.

2022 m. rugsėjo 30 d. *Conseil d'État* (Prancūzija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Société BP France / Ministre de l'Économie, des Finances et de la Souveraineté industrielle et numérique*

(Byla C-624/22)

(2023/C 15/27)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Conseil d'État

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: *Société BP France*

Atsakovas: *Ministre de l'Économie, des Finances et de la Souveraineté industrielle et numérique*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Direktyvos 2009/28/EB⁽¹⁾ 17 ir 18 straipsnių ir Direktyvos 2018/2001⁽²⁾ 30 straipsnio nuostatos turi būti aiškinamos taip, kad vienintelis masės balanso stebėsenos mechanizmų ir pagal nurodytas nuostatas numatytų nacionalinių arba savanoriškų schemų tikslas yra įvertinti ir pagrįsti žaliavų ir biodegalų bei jų mišinių tvarumą, taigi jais nesiekama sukurti sistemos, kurią taikant būtų galima stebėti ir atsekti energijos iš atsinaujinančių išteklių dalį, esančią taikant bendro perdirbimo procesą pagamintuose galutiniuose produktuose, ir atitinkamai, siekiant Direktyvos 2009/28/EB 17 straipsnio 1 dalies a, b ir c punktuose ir Direktyvos 2018/2001 25 straipsnyje ir 29 straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos a, b ir c punktuose nurodytų tikslų, suderinti atsižvelgimą į tokiuose produktuose esančią energijos dalį?
2. Atsakius į pirmesnį klausimą neigiamai, ar pagal tas pačias nuostatas valstybė narė, siekdama nustatyti hidrinto augalinio aliejaus (toliau – HVO) kiekį, kuris turi būti įtrauktas į gaunamų atsargų apskaitos dokumentus, kuriuos ūkio subjektai privalo tvarkyti siekiant nustatyti mokesčių, skatinančių naudoti biodegalus ir mokamą šioje valstybėje narėje, kai atsinaujinančių išteklių energijos dalis per kalendorinius metus išleistuose vartoti degaluose yra mažesnė už šalyje siekiamą atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo transporto sektoriuje procentinę dalį, negali reikalauti, kad į pirmąjį nacionalinį apmokestinamų prekių sandėlį gavus importuotus degalus, kurių sudėtyje yra kitoje valstybėje narėje taikant bendro perdirbimo procesą pagamintų HVO, būtų atlikta fizikinė HVO kiekio šiuose degaluose analizė, taip pat ir tais atvejais, kai gamykloje, kurioje šie degalai buvo pagaminti, naudojama pagal savanorišką schemą, kurią Komisija pripažįsta kaip išsamią schemą, patvirtinta masės balanso sistema?
3. Ar pagal Sąjungos teisę, be kita ko, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 34 straipsnio nuostatas, draudžiama tokia valstybės narės priemonė, kokia aprašyta 14 punkte, pirma, kai tokia degalų, kurių sudėtyje yra biodegalų, pagamintų jos teritorijoje esančioje naftos perdirbimo gamykloje taikant bendro perdirbimo procesą, fizikinė analizė neatliekama, jei jie išleidžiami vartoti šioje valstybėje narėje tiesiai iš gamyklos, ir, antra, kai ši valstybė narė, siekdama nustatyti, kiek sudėtyje yra biodegalų, kurie mokesčių tikslais gali būti paskirstyti tarp tam tikro laikotarpio turinio sertifikatų, kai degalai išleidžiami iš gamyklos, kuriai taikomas mokesčių mokėjimo laikino atidėjimo režimas, arba iš nacionalinio apmokestinamų prekių sandėlio, sutinka, remiantis sandėlio ar gamyklos naudojimo vidurkiu, vertinti kiek biodegalų yra eksportuojamuose ar išleidžiamuose vartoti ne transporto sektoriuose degaluose?

⁽¹⁾ 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/28/EB dėl skatinimo naudoti atsinaujinančių išteklių energiją, iš dalies keičianti bei vėliau panaikinanti Direktyvas 2001/77/EB ir 2003/30/EB (OL L 140, 2009, p. 16).

⁽²⁾ 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2018/2001 dėl skatinimo naudoti atsinaujinančiųjų išteklių energiją (nauja redakcija) (OL L 328, 2018, p. 82, klaidų ištaisymas OL L 41, 2022 2 22, p. 37).

2022 m. spalio 3 d. *Tribunale di Milano* (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *C. Z., M. C., S. P. ir kt. / Ilva SpA*, kuriai taikoma specialioji administravimo tvarka, *Acciaierie d'Italia Holding SpA, Acciaierie d'Italia SpA*

(Byla C-626/22)

(2023/C 15/28)

Proceso kalba: italy

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale di Milano