

Eelotsuse küsimused

Võttes aluseks EL lepingu artikli 19 lõike 3 punkti b ning ELTL artikli 267 lõike 1 punkti b ja lõike 3: Kas põhikohtuasjas vaidluse all olevad Bulgaaria Vabariigi kui liidu liikmesriigi õigusnormid, mille kohaselt põllumajandusmaade omandamine Bulgaarias sõltub selle liikmesriigi territooriumil viis aastat elamise eeldusest, kujutab endast piirangut, mis on vastuolus ELTL artiklitega 18, 49, 63 ja 345?

Konkreetselt, kas nimetatud omandamise eeldus kujutab endast ebaproportsionaalset meetet, mis on sisuliselt vastuolus ELTL artiklis 18 sisalduva diskrimineerimiskeelu põhimõttega ning liidus kapitali vaba liikumise ja asutamisvabaduse põhimõtetega, mis on sätestatud ELTL artiklites 49 ja 63 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 45?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Østre Landsret (Taani) 26. augustil 2022 – A, B and Association C versus Skatteministeriet

(Kohtuasi C-573/22)

(2022/C 424/41)

Kohtumenetluse keel: taani

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Østre Landsret

Põhikohtuasja pooled

Kaebajad: A, B ja ühendus C

Vastustaja: Skatteministeriet

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ⁽¹⁾, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artiklit 370 koostoimes X lisa A osa punktiga 2 tuleb tõlgendada nii, et see lubab asjaomastel liikmesriikidel käibemaksuga maksustada seadusega ette nähtud ringhäälingutasu, mida kasutatakse avalik-õiguslike raadio- ja televisiooniorganisatsioonide mitteärilise tegevuse rahastamiseks, olenemata sellest, et tegemist ei ole „teenuste osutamise tasu eest“ selle direktiivi artikli 2 lõike 1 tähenduses?

Kui vastus esimesele küsimusele on jaatav, palutakse Euroopa Kohtul vastata järgmistele eelotsuse küsimustele:

2. Kas nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artiklit 370 koostoimes X lisa A osa punktiga 2 tuleb tõlgendada nii, et liikmesriigi võimaluse maksustada käibemaksuga seadusega ette nähtud ringhäälingutasu, nagu esimeses küsimuses on kirjeldatud, võib säilitada, kui liikmesriik on pärast 17. mai 1977. aasta direktiivi 77/388/EMÜ⁽²⁾ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (kuues direktiiv) jõustumist 1. jaanuaril 1978 muutnud ringhäälingutasu maksmise korda, asendades ringhäälingutasu nõudmise raadio- ja televisiooniseadmete omamise eest ringhäälingutasu nõudmisega kõikide selliste seadmete omamise eest, mis võivad otse vastu võtta audiovisuaalprogramme ja -teenuseid, sealhulgas nutitelefonid, arvutid jne?

3. Kas nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artiklit 370 koostoimes X lisa A osa punktiga 2 tuleb tõlgendada nii, et liikmesriigi võimaluse maksustada käibemaksuga seadusega ette nähtud ringhäälingutasu, nagu esimeses küsimuses on kirjeldatud, võib säilitada, kui liikmesriik on pärast 17. mai 1977. aasta direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta

(kuues direktiiv) jõustumist 1. jaanuaril 1978 muutnud ringhäälingutasu maksmise korda nii, et väiksemat osa laekuvast ringhäälingutasust kasutatakse kultuuriministri äranägemisel selleks, et rahastada 1) raadio- ja televisiooniorganisatsioonid, kes saavad riiklikke toetusi, kuid ei ole ise avalik-õiguslikud, ning 2) meedia- ja filmiorganisatsioone, kes aitavad kaasa raadio- ja televisioonitegevusele, kuid ei tegele ise sellega?

⁽¹⁾ ELT 2006 L 347, lk 1.

⁽²⁾ ELT 1977 L 145, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Sofiyski gradski sad (Bulgaaria) 26. augustil 2022 – Kriminaalasi järgmiste isikute suhtes: CI, VF, DY

(Kohtuasi C-574/22)

(2022/C 424/42)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Sofiyski gradski sad

Põhikohtuasja kriminaalmenetluse pooled

CI

VF

DY

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määruse (EÜ) nr 273/2004 ⁽¹⁾ sätted, mis sisustavad blanketset normi karistusseadustiku (Nakazatelen kodeks) artiklis 354a koostoimes narkootiliste ainete ja nende lähteainete kontrolli seaduse (Zakon za kontrol varhu narkotichnite veshchestva i prekursorite) artikli 3 lõikega 4, lubavad mõista isiku süüdi I lisa 3. kategooriasse kuuluva aine, nimelt 585 milliliitri (0,585 liitri) soolhappe (vesinikkloriidhappe) valdamise eest?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 273/2004 narkootikumide lähteainete kohta (ELT 2004, L 47, lk 1; ELT eriväljaanne 15/08, lk 46).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesgerichtshof (Saksamaa) 7. septembril 2022 – Kriminaalasi järgmise isiku suhtes: MV

(Kohtuasi C-583/22)

(2022/C 424/43)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja kriminaalmenetluse pooled

MV

Teine menetlusosaline: Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof