

- 4) L-interpretazzjoni u l-prattika ta' Stat Membru li jirrifjuta d-dritt ta' tnaqqis tal-VAT lil persuna sugġetta ghat-taxxa li għandha fattura konformement mad-Direttiva 2006/112, għar-raġuni li hija ma aġixxietx bid-diligenza meħtieġa fil-kuntest tat-tranzazzjonijiet peress li hija ma wrietx li hija kienet adottat aġir li jippermetti li jiġi konkluż li l-attività tagħha ma hijiex limitata għas-sempliċi aċċettazzjoni ta' fatturi formalment konformi, u dan minkejja li din il-persuna sugġetta ghat-taxxa pprezentat id-dokumenti kollha dwar it-tranzazzjonijiet kontenzjużi u li l-awtorità tat-taxxa ħadet l-offerti tagħha ta' provi addizzjonali fil-kuntest tal-proċedura fiskali amministrattiva, huma konformi mal-artikoli ppreċitati tad-Direttiva 2006/112, mal-prinċipju ta' newtralità fiskali u, b'mod iktar partikolari, mal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Gustizzja żviluppata fil-kuntest tal-interpretazzjoni ta' dawn id-dispożizzjonijiet u li tistabbilixxi l-obbligi tal-awtorità tat-taxxa fil-qasam ta' oneru tal-prova?
- 5) Fid-dawl tal-artikoli ppreċitati tad-Direttiva 2006/112 u tal-prinċipju ta' ċertezza legali, tista' titqies bħala fatt ogġettiv il-konstatazzjoni, magħmula f'relazzjoni mal-obbligu ta' diligenza raġionevoli, li l-emittent tal-fatturi ma jkun eżerċita ebda attività ekonomika, jekk l-awtorità tat-taxxa tiddeċiedi li ma ntweriex li fil-verità seħh avveniment ekonomiku, stabbilit permezz ta' fatturi, ta' kuntratti u ta' elementi oħrajn ta' prova kontabbli kif ukoll il-korrispondenza, u kkonfermat barra minn hekk mill-kumpannija ta' hżin, kif ukoll mid-dikjarazzjonijiet tad-direttur tal-persuna sugġetta ghat-taxxa u mill-impjegat tiegħu, u li din l-istess awtorità tat-taxxa tqis li, peress li dan il-fatt ma ntweriex, dan l-avveniment ekonomiku ma seħħ, u dan abbażi biss ta' dikjarazzjoni tad-direttur tal-intrapriża fornitriċi li jikkontesta l-veracità ta' dan, mingħajr ma jittiehdu inkunsiderazzjoni ċirkustanzi li fihom saret id-dikjarazzjoni u l-interessi tal-awtur tad-dikjarazzjoni kif ukoll tal-fatt li, bħalma jixhdu dokumenti, u skont id-data disponibbli, huwa dan li waqqaf il-kumpannija u mandatarju aġixxa f'isem il-kumpannija?
- 6) Id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2006/112 dwar it-tnaqqis tal-VAT għandhom jiġu interpretati fis-sens li, jekk l-awtorità tat-taxxa tiskopri, fil-kuntest tal-proċedura fiskali amministrattiva, li l-ogġetti li jinsabu fuq il-fatturi joriġinaw mill-Komunità u li l-persuna sugġetta ghat-taxxa hija t-tieni operatur tal-katina, wieħed jista' jkis li l-indikazzjoni ta' skema, li tiegħu inkunsiderazzjoni l-fatt li l-ogġetti li joriġinaw mill-Komunità huma eżentati mill-VAT u li għalhekk ma huwiex l-ewwel akkwirent Ungeriz li għandu d-dritt li jnaqqas il-VAT, iżda biss it-tieni membru tal-katina, huwa fih innifsu fatt ogġettiv biżżejjed sabiex tintwera l-evażjoni tat-taxxa, jew l-awtorità tat-taxxa għandha, f'tali każ, tipprova wkoll permezz ta' fatti ogġettivi liema huwa l-membru jew liema huma l-membri tal-katina li wettaq jew wettqu l-evażjoni tat-taxxa, permezz ta' liema aġir huwa wettaqha jew huma wettquha u jekk il-persuna sugġetta ghat-taxxa kienet taf jew missha kienet taf dan billi taġixxi bid-diligenza meħtieġa?

(¹) ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Törvényszék (l-Ungerija) fil-11 ta' Awwissu 2022 – SB vs Agrárminiszter

(Kawża C-538/22)

(2022/C 432/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fővárosi Törvényszék.

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: SB

Konvenut: Agrárminiszter.

Domandi preliminari

- 1) Il-prattika ta' Stat Membru li skontha, meta, skont il-kriterju stabbilit mill-Istat Membru għad-dritt għal għajjnuna, ir-rata ta' twelid milhuqa fir-rigward tan-numru ta' annimali ddikjarati tkun inqas minn dik meħtieġa u ddeterminata għall-annimali ddikjarati, it-talba għall-hlas tal-għajjnuna assoċjata mal-produzzjoni għall-baqar li jreddgħu għandha tiġi miċhuda kompletament, anki meta r-rata ta' twelid meħtieġa tintlaħaq fi hdan grupp iżgħar tal-annimali ddikjarati, peress li perċentwali ta' twelid inqas minn dik meħtieġa mil-legiżlazzjoni nazzjonali tirriżulta f'li ebda wiehed mill-annimali ddikjarati ma jkun ammess, hija konformi mal-Artikolu 30(3) tar-Regolament ta' Delega tal-Kummissjoni (UE) Nru 640/2014 tal-11 ta' Marzu 2014 li jissupplimenta r-Regolament (UE) Nru 1306/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tas-sistema integrata ta' amministrazzjoni u kontroll u l-kundizzjonijiet għar-rifjut jew l-irtirar ta' pagamenti u penali amministrattivi applikabbli għall-pagamenti diretti, l-appoġġ għall-iżvilupp rurali u l-kundizzjonalità⁽¹⁾, fid-dawl tal-premessi 28 u 31, tal-punti 16 u 18 tal-Artikolu 2(1) u tal-Artikolu 31(1) sa (3) ta' dan ir-regolament?
- 2) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għad-domanda preliminari preċedenti, fil-każ inkwistjoni, meta l-perċentwali ta' twelid milhuqa tkun inqas minn dik meħtieġa mil-legiżlazzjoni nazzjonali, b'teħid inkunsiderazzjoni tar-rekwiziti ta' gradazzjoni u ta' proporzjonalità stabbiliti fil-premessi 28 u 31 tar-regolament iċċitat u tal-artikoli tad-dritt tal-Unjoni iċċitati fl-ewwel domanda preliminari, in-numru ta' annimali ammessi fis-sens tal-punt 18 tal-Artikolu 2(1) u tal-Artikolu 30(3) tal-imsemmi regolament għandu jiġi ddeterminat:
 - (a) billi jiġu kklassifikati bhala annimali ammessi biss dawk li jkunu welldu, jew
 - (b) billi jiġu kklassifikati bhala annimali ammessi dawk li, fost l-annimali ddikjarati, jiffurmaw il-grupp li fi h tkun intlaħqet ir-rata ta' twelid stipulata fil-legiżlazzjoni nazzjonali?
- 3) Fid-dawl tal-Artikolu 30(3) u tal-Artikolu 31(1) u (2) tar-Regolament ta' Delega Nru 640/2014 u tar-rekwizit ta' proporzjonalità stabbilit fil-premessa 31 tiegħu, l-Artikolu 31(3) ta' dan ir-regolament għandu jiġi interpretat fis-sens li, sabiex tiġi ddeterminata l-bażi tas-sanzjoni, għandu jiġi stabbilit jew il-proporzjon bejn l-annimali mhux konformi u dawk konformi, jew il-proporzjon bejn l-annimali ddikjarati u dawk konformi, u, barra minn hekk, il-kwozjent hekk miksub għandu jiġi mmultiplikat ukoll b'100 sabiex tiġi kkalkolata l-perċentwali?

⁽¹⁾ ĠU 2014, L 181, p. 48.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill- Okresný súd Bratislava II (is-Slovakkja)
fis-17 ta' Awwissu 2022 – INGSTEEL spol. s. r. o. vs Úrad pre verejné obstarávanie**

(Kawża C-547/22)

(2022/C 432/13)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

Qorti tar-rinviju

Okresný súd Bratislava II

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: INGSTEEL spol. s. r. o.

Konvenut: Úrad pre verejné obstarávanie