

**Recurs introdus la 19 decembrie 2021 de Ioana-Felicia Rosca împotriva Hotărârii Tribunalului  
(Camera a opta) din 20 octombrie 2021 în cauza T-434/19, Rosca/Comisia**

**(Cauza C-802/21 P)**

(2022/C 398/12)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Recurentă:* Ioana-Felicia Rosca (reprezentant: L.-O. Tufler, avocat)

*Cealaltă parte din procedură:* Comisia Europeană

Prin Ordonanța din 7 septembrie 2022, Curtea de Justiție (Camera a șaptea) a respins recursul în parte ca vădit inadmisibil și în parte ca vădit nefondat și a dispus ca doamna Ioana-Felicia Rosca să suporte propriile cheltuieli de judecată.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesfinanzhof (Germania) la 27 mai 2022 – Gemeinde  
A/Finanzamt**

**(Cauza C-344/22)**

(2022/C 398/13)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Bundesfinanzhof

**Părțile din procedura principală**

*Recurentă-reclamantă:* Gemeinde A

*Intimată-pârâtă:* Finanzamt

**Întrebările preliminare**

- 1) În împrejurări precum cele din procedura principală, o comună care, în temeiul unui statut comunal, percepe de la vizitatorii care efectuează un sejur în comună (vizitatorii stațiunii balneare) o „taxă de stațiune balneară” (în cuantum de o anumită sumă pe zi de ședere) pentru punerea la dispoziție a unor facilități balneare (de exemplu, parc balnear, unitate balneară, alei), prin punerea la dispoziție, în schimbul unei taxe de stațiune balneară, a facilităților balneare vizitatorilor stațiunii balneare, desfășoară o activitate economică în sensul articolului 2 alineatul (1) litera (c) din Directiva 2006/112/CE <sup>(1)</sup> și atunci când facilitățile balneare sunt, oricum, accesibile în mod liber tuturor (și, prin urmare, inclusiv, de exemplu, locuitorilor care nu sunt supuși taxei balneare sau altor persoane care nu sunt supuse taxei de stațiune balneară)?
- 2) În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare: în împrejurările din procedura principală, menționate anterior, atunci când se examinează dacă tratarea comunei ca persoană neimpozabilă ar determina „denaturări semnificative ale concurenței” în sensul articolului 13 alineatul (1) al doilea paragraf din Directiva 2006/112/CE, piața geografică relevantă este numai teritoriul comunei?

<sup>(1)</sup> Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Landgericht Hannover (Germania) la 12 iulie 2022 –  
MK/WB**

**(Cauza C-461/22)**

(2022/C 398/14)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Landgericht Hannover

**Părțile din procedura principală**

Reclamant: MK

Pârât: WB

**Întrebarea preliminară**

Curatorul legal, care desfășoară această activitate cu titlu profesional, este operator în sensul articolului 4 punctul 7 din Regulamentul (UE) 2016/679 <sup>(1)</sup> al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor, denumit în continuare „RGPD”)?

Acesta este obligat să furnizeze informații în conformitate cu articolul 15 din RGPD?

<sup>(1)</sup> JO 2016, L 119, p. 1.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesgerichtshof (Germania) la 15 iulie 2022 –  
Laudamotion GmbH/flightright GmbH**

**(Cauza C-474/22)**

(2022/C 398/15)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Bundesgerichtshof

**Părțile din procedura principală**

Recurentă: Laudamotion GmbH

Intimată: flightright GmbH

**Întrebările preliminare**

- 1) Dreptul la compensație pentru o întârziere a zborului mai mare de trei ore față de ora de sosire prevăzută, potrivit articolelor 5, 6 și 7 din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 <sup>(1)</sup>, presupune ca pasagerul să se prezinte personal pentru înregistrare, în conformitate cu articolul 3 alineatul (2) litera (a) din regulament, la ora indicată de operatorul de transport aerian, operatorul de turism sau un agent de voiaj autorizat, dar nu mai târziu de 45 de minute înaintea orei de plecare publicate, sau cazul unei întârzieri prelungite în sensul menționat – care corespunde cazului anulării zborului – este exceptat de la această cerință?
- 2) În cazul în care dreptul la compensație nu este exceptat de la cerința prezentării personale pentru înregistrare pentru simplul motiv al unei întârzieri prelungite în sensul menționat, o astfel de excepție se aplică atunci când care pasagerul a avut indicii suficiente de sigure că zborul va sosi doar cu o întârziere prelungită în sensul menționat?

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 295/91 (JO 2004, L 46, p. 1, Ediție specială, 07/vol. 12, p. 218, rectificarea în JO 2016, L 94, p. 77).