

Kasační opravný prostředek podaný dne 19. prosince 2021 Ioanou-Felicií Rosca proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 20. října 2021 ve věci T-434/19, Rosca v. Komise

(Věc C-802/21 P)

(2022/C 398/12)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Ioana-Felicia Rosca (zástupce: L.-O. Tufler, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Usnesením ze dne 7. září 2022 Soudní dvůr (sedmý senát) rozhodl, že kasační opravný prostředek se odmítá jako zčásti zjevně nepřipustný a zamítá jako zčásti zjevně neopodstatněný a že paní Ioana-Felicia Rosca ponese vlastní náklady řízení.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesfinanzhof (Německo) dne 27. května 2022 –
Obec A v. Finanzamt**

(Věc C-344/22)

(2022/C 398/13)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesfinanzhof

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Obec A

Žalovaný: Finanzamt

Předběžné otázky

1. Vykonává za takových okolností, jako jsou okolnosti ve věci v původním řízení, obec, která na základě obecně závazné vyhlášky obce od návštěvníků, kteří pobývají v dané obci (dále jen „lázeňští hosté“), za poskytování lázeňských zařízení (například lázeňského parku, lázeňského domu a, cest) vybírá „lázeňský poplatek“ (ve výši stanovené částky za den pobytu), prostřednictvím poskytování lázeňských zařízení lázeňským hostům za lázeňský poplatek ekonomickou činnost ve smyslu čl. 2 odst. 1 písm. c) směrnice Rady 2006/112/ES ⁽¹⁾ i v případě, že jsou daná lázeňská zařízení beztak volně přístupná komukoli (a tedy například i obyvatelům, kteří nejsou poplatníky lázeňského poplatku, či ostatním osobám, které nejsou poplatníky lázeňského poplatku)?
2. V případě kladné odpovědi na první otázku: Je za výše uvedených okolností, které nastaly v původním řízení, při posuzování otázky, zda by zacházení s obcí jako s osobou nepovinnou k dani vedlo k „výraznému narušení hospodářské soutěže“ ve smyslu čl. 13 odst. 1 druhého pododstavce Rady 2006/112/ES, zeměpisně relevantním trhem pouze území dané obce?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landgerichts Hannover (Německo) dne
12. července 2022 – MK v. WB**

(Věc C-461/22)

(2022/C 398/14)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Landgericht Hannover

Účastníci/ Účastnice původního řízení

Žalobce: MK

Žalovaný: WB

Předběžná otázka

Je zákonem ustanovený opatrovník, který vykonává svou činnost profesionálně, správcem ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679⁽¹⁾ ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů – GDPR)?

Musí tato osoba poskytovat tuto informaci podle článku 15 GDPR?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2016, L 119, s. 1.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesgerichtshof (Německo) dne 15. července 2022 – Laudamotion GmbH v. flightright GmbH

(Věc C-474/22)

(2022/C 398/15)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesgerichtshof

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Laudamotion GmbH

Žalovaná: flightright GmbH

Předběžné otázky

1. Je nárok na náhradu škody z důvodu více než tříhodinového zpoždění letu po plánovaném čase přiletu podle článků 5, 6 a 7 nařízení (ES) č. 261/2004⁽¹⁾ podmíněn tím, že se cestující přihlásí podle čl. 3 odst. 2 písm. a) tohoto nařízení v čase uvedeném leteckým dopravcem, provozovatelem souborných služeb pro cesty, pobyty a zájezdy nebo oprávněným zprostředkovatelem služeb v cestovním ruchu, nejpozději však 45 minut před zveřejněným časem odletu, k odbavení nebo je případ významného zpoždění v uvedeném smyslu z tohoto požadavku vyňat, podobně jako případ zrušení letu?
2. Pro případ, že nárok na náhradu škody není z požadavku přihlásit se k odbavení vyňat pouze na základě vzniku významného zpoždění v uvedeném smyslu, použije se takováto výjimka tehdy, pokud cestující měl dostatečně ověřené údaje o tom, že let přiletí až s významným zpožděním v uvedeném smyslu?

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91 (Úř. věst. 2004, L 46, s. 1; Zvl. vyd. 07/08 s. 10).