

**A Tribunalul București (Románia) által 2022. június 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – VS, TU, RW kontra Ryanair DAC**

(C-362/22. sz. ügy)

(2022/C 368/22)

Az eljárás nyelve: román

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunalul București

**Az alapeljárás felei**

Felperesek-fellebbezők: VS, TU, RW

Alperes-ellenérdekű fél: Ryanair DAC

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

[Ú]gy kell-e értelmezni a visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése [helyesen: jelentős késése] esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 261/2004 rendelet<sup>(1)</sup> 4. cikkének (3) bekezdését, hogy a 4. cikk (3) bekezdésével összefüggésben értelmezett 7. cikk szerinti kártalanítás azokat is megilleti, akik azzal a személlyel utaznak, akinek beszállását visszautasították, és akik – noha beszállásukat nem utasították vissza – az említett személy nélkül már nem kívánják megtenni az utat, vagy az út megtételéhez már nem fűződik érdekük?

(<sup>1</sup>) A visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése [helyesen: jelentős késése] esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 46., 2004. 1. o.).

**A Tribunalul Satu Mare (Románia) által 2022. június 10-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Nord Vest Pro Sani Pro SRL kontra Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca**

(C-387/22. sz. ügy)

(2022/C 368/23)

Az eljárás nyelve: román

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunalul Satu Mare

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Nord Vest Pro Sani Pro SRL

Alperesek: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

Úgy kell-e értelmezni az [uniós jog] fent említett rendelkezéseit, hogy azokkal ellentétes/nem ellentétes a jelen ügy tárgyát képezőhöz hasonló olyan jogi szabályozás, amelynek értelmében a román jogalkotó adózási szempontból eltérően kezelheti a román állam területén nyereségorientált tevékenységet folytató román kereskedelmi társaságokat a más [uniós tagállam] területén ilyen tevékenységet folytató társaságokhoz viszonyítva, és így a felperes társaság, amely elsősorban Ausztria és Németország területén nyújtott szolgáltatásokat, nem részesül azon adómentességek kedvezményében, amelyeket a tevékenységüket a román állam területén folytató más építőipari társaságok élveznek?