

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Οι αναιρεσείουσες ζητούν από το Δικαστήριο:

- να αναιρέσει την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση·
- να ακυρώσει, εξ ολοκλήρου ή εν μέρει, την απόφαση C(2017) 1742 τελικό της Επιτροπής, της 17ης Μαρτίου 2017, σχετικά με διαδικασία βάσει του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του άρθρου 53 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ και του άρθρου 8 της συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας (υπόθεση AT.39258 — αερομεταφορές εμπορευμάτων)·
- επικουρικός, εάν κριθεί αναγκαίο, να αναπέμψει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο προς επανεξέταση σύμφωνα με την απόφαση του Δικαστηρίου·
- να διατάξει την Επιτροπή να φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν οι αναιρεσείουσες, τόσο στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας όσο και στις διαδικασίες ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου· και
- να λάβει όποιο άλλο μέτρο κρίνει αναγκαίο.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αιτήσεώς της αναιρέσεως, οι αναιρεσείουσες προβάλλουν έναν και μοναδικό λόγο αναιρέσεως, ο οποίος διακρίνεται σε τέσσερα σκέλη.

Με το πρώτο σκέλος, προβάλλεται ότι η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση βαρύνεται με νομικό σφάλμα καθόσον δεν τεκμηριώνει ότι η συμπεριφορά περιορίζει «τον ανταγωνισμό εντός της εσωτερικής αγοράς» σύμφωνα με το άρθρο 101, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ.

Με το δεύτερο σκέλος, προβάλλεται ότι η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση βαρύνεται με νομικό σφάλμα καθόσον με αυτήν κρίθηκε ότι η Επιτροπή μπορούσε σύννομα να λάβει συνολικά υπόψη τα αποτελέσματα μίας ενιαίας και διαρκούς παραβιάσεως.

Με το τρίτο σκέλος, προβάλλεται ότι το Γενικό Δικαστήριο εσφαλμένα υποκατέστησε την Επιτροπή ως προς την αξιολόγηση των ουσιαστικών επιπτώσεων.

Με το τέταρτο σκέλος, προβάλλεται ότι η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση βαρύνεται με νομικό σφάλμα καθόσον με αυτήν κρίθηκε ότι τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά έχουν άμεσες, ουσιώδεις και προβλέψιμες επιπτώσεις, βάσει του κριτηρίου περί ουσιαστικών επιπτώσεων.

Αναίρεση που άσκησε στις 9 Ιουνίου 2022 η Japan Airlines Co. Ltd κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τέταρτο πενταμελές τμήμα) στις 30 Μαρτίου 2022 στην υπόθεση T-340/17, Japan Airlines κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-381/22 P)

(2022/C 303/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: Japan Airlines Co. Ltd (εκπρόσωποι: J.-F. Bellis, avocat, K. Van Hove, advocaat, και R Burton, Solicitor)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η αναιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναιρέσει την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση κατά το μέτρο που κρίνει ότι το άρθρο 101 ΣΛΕΕ και το άρθρο 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ έχουν εφαρμογή στις υπηρεσίες αεροπορικής μεταφοράς φορτίων επιστροφής σε δρομολόγια ΕΟΧ-τρίτων χωρών.

- να ακυρώσει στο σύνολό της την απόφαση C(2017) 1742 final της Επιτροπής, της 17ης Μαρτίου 2017, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 101 ΣΛΕΕ, του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ και του άρθρου 8 της συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας (Υπόθεση ΑΤ 39258 — Αερομεταφορές εμπορευμάτων) (στο εξής: απόφαση) ή, επικουρικώς, να ακυρώσει την απόφαση στο μέτρο που διαπιστώνει ότι το άρθρο 101 ΣΛΕΕ και το άρθρο 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ έχουν εφαρμογή στις υπηρεσίες αεροπορικής μεταφοράς φορτίων επιστροφής σε δρομολόγια ΕΟΧ-τρίτων χωρών και να μειώσει το ποσό του επιβληθέντος στην αναιρεσείουσα προστίμου σε 26 775 000 ευρώ ή σε οποιοδήποτε άλλο ποσό το Δικαστήριο κρίνει προσήκον.
- να καταδικάσει την Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων της παρούσας διαδικασίας, καθώς και της διαδικασίας ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αιτήσεώς της αναιρέσεως, η αναιρεσείουσα προβάλλει τους ακόλουθους λόγους αναιρέσεως.

Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο καθόσον αρνήθηκε να εξετάσει τον λόγο που προέβαλε η αναιρεσείουσα, κατά τον οποίο η απόφαση παραβίασε το άρθρο 101 ΣΛΕΕ και το άρθρο 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ απαγορεύοντας συμπεριφορές σε σχέση με τις υπηρεσίες αεροπορικής μεταφοράς φορτίων επιστροφής που δεν περιορίζουν τον ανταγωνισμό εντός του ΕΟΧ, και, αντιθέτως, στηριζόμενη εσφαλμένως στην έννοια των ουσιαστικών επιπτώσεων κατά το δημόσιο διεθνές δίκαιο προκειμένου να θεμελιώσει την αρμοδιότητα της Επιτροπής βάσει του δικαίου της Ένωσης. και

Επικουρικώς, το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο κατά την εφαρμογή του κριτηρίου των ουσιαστικών επιπτώσεων, καθόσον διαπίστωσε ότι η Επιτροπή ήταν αρμόδια να εφαρμόσει το άρθρο 101 ΣΛΕΕ και το άρθρο 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ όσον αφορά τις υπηρεσίες αεροπορικής μεταφοράς φορτίων επιστροφής σε δρομολόγια ΕΟΧ-τρίτων χωρών.

Αναίρεση που άσκησε στις 9 Ιουνίου 2022 η Cathay Pacific Airways Ltd κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τέταρτο πενταμελές τμήμα) στις 30 Μαρτίου 2022 στην υπόθεση T-343/17, Cathay Pacific Airways κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-382/22 P)

(2022/C 303/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: Cathay Pacific Airways Ltd (εκπρόσωποι: J. Flynn, Solicitor, M. Rees και E. Estellon, avocats)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η αναιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναιρέσει το σημείο 3 του διατακτικού της αναιρεσιβαλλόμενης αποφάσεως·
- να κάνει δεκτά τα υπόλοιπα αιτήματα που περιλαμβάνονται στην αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση·
- να ακυρώσει κάθε μία από τις υπόλοιπες διαπιστώσεις περί παραβάσεως που αναφέρονται στο άρθρο 1, παράγραφοι 1 έως 4, της αποφάσεως C(2017) 1742 τελικό της Επιτροπής, της 17ης Μαρτίου 2017, σχετικά με διαδικασία βάσει του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του άρθρου 53 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ και του άρθρου 8 της συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας (υπόθεση ΑΤ.39258 — αερομεταφορές εμπορευμάτων) (στο εξής: απόφαση της Επιτροπής) καθόσον αφορούν την αναιρεσείουσα· και
- να ακυρώσει το υπόλοιπο πρόστιμο που επιβλήθηκε στην αναιρεσείουσα δυνάμει του άρθρου 3 της αποφάσεως της Επιτροπής· ή