

- poništi Odluku Komisije C(2017) 1742 *final* od 17. ožujka 2017. u vezi s postupkom na temelju članka 101. UFEU-a, članka 53. Sporazuma o EGP-u i članka 8. Sporazuma između Europske zajednice i Švicarske Konfederacije o zračnom prometu (Predmet AT.39258 – Zračni prijevoz tereta) (u daljnjem tekstu: Odluka) u cijelosti u dijelu u kojem se odnosi na žalitelje ili, podredno, djelomično poništi Odluku u dijelu u kojem:
 - se članak 1. stavak 2. točke (q) i (r) i članak 1. stavak 3. točke (q) i (r) Odluke temelje na nadležnosti Komisije za primjenu članka 101. UFEU-a i članka 53. Sporazuma o EGP-u na dolaznim rutama zračnog prijevoza u EU/EGP i, na odgovarajuć način, smanji novčanu kaznu izrečenu žaliteljima na 64 600 000 EUR ili na iznos koji Sud smatra prikladnim;
 - je Odlukom utvrđeno kako je ponašanje usvojeno u WOW alijansi dio jedinstvene i trajne povrede i, sukladno tome, dodatno smanjiti novčanu kaznu izrečenu žaliteljima za 15 % na temelju analize ograničene uključenosti koju je proveo Opći sud ili bilo koje druge osnove koju Sud smatra primjerenom;
 - je Odlukom zaključeno kako je ponašanje povezano s plaćanjem provizije za dodatne naknade dio jedinstvene i trajne povrede i, sukladno tome, dodatno smanjiti novčanu kaznu izrečenu žaliteljima za 15 % u skladu s pristupom ograničene uključenosti zauzetim i u Odluci i u pobijanoj presudi, ili za bilo koji drugi iznos koji Sud smatra prikladnim;
- poništi članak 1. stavak 1. točke (r) i (s) i članak 1. stavak 4. točke (r) i (s) Odluke i dodatno smanji kazne izrečene žaliteljima za 15 % primjenjujući istu metodologiju koju je koristio Opći sud za smanjenje odgovarajućih novčanih kazni u predmetima Cathay Pacific Airways Ltd/Europska komisija (T-343/17, EU:T:2022:184) i Japan Airlines Co. Ltd/Europska komisija (T-340/17, EU:T:2022:181);
- naloži Komisiji snošenje žaliteljevih troškova pred Sudom i preostale dvije trećine troškova postupka pred Općim sudom.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog svojoj žalbi žalitelji ističu četiri žalbena razloga.

Prvi žalbeni razlog, koji se temelji na nekoliko pogrešaka koje se tiču prava u vezi s ocjenom Općeg suda o nadležnosti Komisije na temelju članka 101. stavka 1. UFEU-a.

Drugi žalbeni razlog, koji se temelji na pogreškama koje se tiču prava i propustu u obrazloženju u vezi s procjenom ponašanja u kontekstu zakonitog globalnog zajedničkog pothvata koji je povoljan za tržišno natjecanje.

Treći žalbeni razlog, koji se temelji na nekoliko pogrešaka koje se tiču prava u vezi s procjenom predstavlja li usklađivanje položaja konkurenata kao odgovor na stvarni ili prijeteci spor ograničenje članka 101. stavka 1. UFEU-a „prema cilju”.

Četvrti žalbeni razlog, koji se temelji na pogrešci koja se tiče prava Općeg suda jer nije po službenoj dužnosti istaknuo razlog koji se odnosi na javni poredak u vezi s nedostatkom Komisijine ovlasti za izricanjem kazni.

Žalba koju su 9. lipnja 2022. podnijeli Deutsche Lufthansa AG, Lufthansa Cargo AG, Swiss International Air Lines AG protiv presude Općeg suda (četvrto prošireno vijeće) od 30. ožujka 2022. u predmetu T-342/17, Deutsche Lufthansa i dr./Komisija

(Predmet C-380/22 P)

(2022/C 303/32)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelji: Deutsche Lufthansa AG, Lufthansa Cargo AG, Swiss International Air Lines AG (zastupnici: S. Völcker, *Rechtsanwalt*, i R. Benditz, *avocat*)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

Zahtjevi

Žalitelji od Suda zahtijevaju da:

- ukine pobijanu presudu;
- poništi u cijelosti ili djelomično Odluku Komisije C (2017) 1742 *final* od 17. ožujka 2017. u vezi s postupkom u skladu s člankom 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, člankom 53. Sporazuma o EGP-u i člankom 8. Sporazuma između Europske zajednice i Švicarske Konfederacije o zračnom prometu (predmet AT.39258 – Zračni prijevoz tereta);
- podredno, ako to smatra potrebnim, vrati predmet Općem sudu na odlučivanje u skladu s presudom Suda;
- naloži Komisiji snošenje vlastitih kao i troškova žalitelja, nastalih u ovom postupku i u postupku pred Općim sudom; i
- poduzme svaku drugu mjeru koju smatra prikladnom.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti žalbe, žalitelji ističu jedan žalbeni razlog koji se sastoji od četiri dijela.

Prvi dio, koji se temelji na tome da pobijana presuda sadržava pogrešku koja se tiče prava jer u njoj nije dokazano da ponašanje ograničava „tržišno natjecanje na unutarnjem tržištu” u skladu s člankom 101. stavkom 1. UFEU-a.

Drugi dio, koji se temelji na tome da pobijana presuda sadržava pogrešku koja se tiče prava jer je njome utvrđeno kako je Komisija imala pravo uzeti u obzir učinke jedinstvene i trajne povrede u cjelini.

Treći dio, koji se temelji na tome da je Opći sud pogrešno svoju ocjenu kvalificiranih učinaka nadomjestio Komisijinom.

Četvrti dio, koji se temelji na tome da pobijana presuda sadržava pogrešku koja se tiče prava prilikom utvrđenja da relevantne činjenice vode do trenutačnih, bitnih i predvidljivih učinaka prema kriteriju kvalificiranih učinaka.

Žalba koju je 9. lipnja 2022. podnio Japan Airlines Co. Ltd protiv presude Općeg suda (četvrto prošireno vijeće) od 30. ožujka 2022. u predmetu T-340/17, Japan Airlines/Komisija

(Predmet C-381/22 P)

(2022/C 303/33)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Japan Airlines Co. Ltd (zastupnici: J.-F. Bellis, *avocat*, K. Van Hove, *avocat* i R. Burton, *Solicitor*)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

Zahtjevi

Žalitelj od Suda zahtijeva da:

- ukine pobijanu presudu u dijelu u kojem je utvrđeno da se članak 101. UFEU-a i članak 53. Sporazuma o EGP-u primjenjuju na usluge zračnog prijevoza ulaznog tereta na rutama između EGP-a i trećih zemalja;