

- tühistada komisjoni 17. märtsi 2017. aasta otsus C(2017) 1742 (final) ELTL artiklis 101, EMP lepingu artiklis 53 ning Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahel sõlmitud õhutranspordilepingu artiklis 8 sätestatud menetluse kohta (juhtum AT.39258 – lennustiteenused) (edaspidi „otsus“) tervikuna osas, milles see puudutab apellante, või teise võimalusena tühistada otsus osas, milles
- otsuse artikli 1 lõike 2 punktid q ja r ning artikli 1 lõike 3 punktid q ja r tuginevad asjaolule, et komisjonil on pädevus kohaldada ELTL artiklit 101 ja EMP lepingu artiklit 53 ELi/EMPsse saabuva lennulasti teenustele, ning vastavalt vähendada apellantidele määratud trahvi kuni 64 000 000 euronit või sellise summani, mida Euroopa Kohus loeb sobivaks;
- otsuses järeldatakse, et WOW alliansi raames toimunud tegevus on osa ühest ja vältavast rikkumisest, ning seetõttu vähendada veelgi apellantidele määratud trahvi 15 % võrra, tuginedes Üldkohtu analüüsile piiratud osalemise kohta või mõnele muule alusele, mida Euroopa Kohus loeb sobivaks;
- otsuses järeldatakse, et lisatasude pealt vahendustasu maksmist puudutav tegevus kuulub ühe ja vältava rikkumise alla, ning seetõttu vähendada veelgi apellantidele määratud trahvi 15 % võrra vastavalt nii otsuses kui ka vaidlustatud kohtuotsuses kasutatud piiratud osalemist puudutavale lähenemisele, või muu summa võrra, mida Euroopa Kohus loeb sobivaks;
- tühistada otsuse artikli 1 lõike 1 punktid r ja s ning artikli 1 lõike 4 punktid r ja s ning vähendada apellantidele määratud trahvi veel 15 % võrra, kasutades meetodit, mida Üldkohus kasutas, et vähendada trahve kohtuasjades Cathay Pacific Airways Ltd vs. komisjon (T-343/17, EU:T:2022:184) ja Japan Airlines Co. Ltd vs. komisjon (T-340/17, EU:T:2022:181);
- mõista komisjonilt välja apellandi kohtukulud Euroopa Kohtus ja järelejäänud kaks kolmandikku kohtukuludest Üldkohtu menetluses.

Väited ja peamised argumendid

Apellatsioonkaebuse põhjenduseks esitavad apellandid neli väidet.

Esimese väite kohaselt on Üldkohus õigusnorme rikkunud, kui ta hindas komisjoni pädevust ELTL artikli 101 lõike 1 alusel.

Teise väite kohaselt on rikutud õigusnormi ja põhjendamiskohustust seoses tegevuse hindamisega sellise ülemaailmse ühisettevõtte raames, mis soosis konkurentsi ja oli seaduslik.

Kolmanda väite kohaselt on rikutud õigusnorme seoses hinnanguga, kas asjaolu, et konkurendid kooskõlastasid oma seisukohad vastuseks tegelikele või võimalikele kohtumenetlustele, kujutab „eesmärgipärast“ piirangut ELTL artikli 101 lõike 1 tähenduses.

Neljanda väite kohaselt on Üldkohus õigusnormi rikkunud, kuna ta ei esitanud omal algatusel avaliku korraga seotud küsimust, mis puudutas seda, et komisjonil puudus pädevus sanktsioone kehtestada.

**Deutsche Lufthansa AG, Lufthansa Cargo AG, Swiss International Air Lines AG SA 9. juunil 2022
esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda laiendatud koosseisus) 30. märtsi 2022. aasta
otsuse peale kohtuasjas T-342/17: Deutsche Lufthansa jt versus komisjon**

(Kohtuasi C-380/22 P)

(2022/C 303/32)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: Deutsche Lufthansa AG, Lufthansa Cargo AG, Swiss International Air Lines AG (esindajad: *Rechtsanwalt* S. Völcker ja *avocat* R. Benditz)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Apellandi nõuded

Apellandid paluvad Euroopa Kohtul:

- tühistada vaidlustatud kohtuotsus;
- tühistada komisjoni 17. märtsi 2017. aasta otsus C(2017) 1742 (final) ELTL artiklis 101, EMP lepingu artiklis 53 ning Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahel sõlmitud õhutranspordilepingu artiklis 8 sätestatud menetluse kohta (juhtum AT.39258 – lennustiteenused) tervikuna või osaliselt;
- teise võimalusena ja kui seda peetakse vajalikuks, saata kohtuasi tagasi Üldkohtule otsustamiseks vastavalt Euroopa Kohtu otsusele;
- jätta komisjoni kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja apellantide kohtukulud nii apellatsioonimenetluses kui ka Üldkohtu menetluses; ja
- võtta kõik muud meetmed, mida Euroopa Kohus loeb sobivaks.

Väited ja peamised argumendid

Apellatsioonkaebuse põhjenduseks esitavad apellandid ühe väite, mis koosneb neljast osast.

Esimese väiteosa kohaselt on vaidlustatud kohtuotsuses õigusnormi rikutud, kuna ei ole tõendatud, et tegevus piirab „konkurentsi siseturul“ vastavalt ELTL artikli 101 lõikele 1.

Teise väiteosa kohaselt on vaidlustatud kohtuotsuses rikutud õigusnormi, kui järelдати, et komisjonil oli õigus võtta arvesse ühe ja vältava rikkumise kui terviku mõju.

Kolmanda väiteosa kohaselt on Üldkohus väärtalt asendanud komisjoni hinnangu kindla mõju kohta enda omaga.

Neljanda väiteosa kohaselt on vaidlustatud kohtuotsuses rikutud õigusnormi, kui järelдати, et asjaomased faktid toovad kaasa vahetu, olulise ja ootuspärase mõju vastavalt kindla mõju kriteeriumile.

Japan Airlines Co. Ltd SA 9. juunil 2022 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda laiendatud koosseisus) 30. märtsi 2022. aasta otsuse peale kohtuasjas T-340/17: Japan Airlines versus komisjon

(Kohtuasi C-381/22 P)

(2022/C 303/33)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Japan Airlines Co. Ltd (esindajad: *avocat* J.-F. Bellis, *advocaat* K. Van Hove ja *solicitor* R. Burton)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Apellandi nõuded

Apellant paluvad Euroopa Kohtul:

- tühistada vaidlustatud kohtuotsus osas, milles järelдати, et ELTL artikkel 101 ja EMP lepingu artikkel 53 on kohaldatavad saabuva lennustite teenustele EMP–kolmandate riikide vahelistel liinidel;