

- v prípade, že napadnutý rozsudok nebude zrušený v celom rozsahu, zrušil bod 4 výroku rozsudku v rozsahu, v akom sa týka štvrtého žalobného dôvodu odvolateľky a druhej časti siedmeho žalobného dôvodu odvolateľky;
- zrušil rozhodnutie Komisie C(2017) 1742 final zo 17. marca 2017 týkajúce sa konania podľa článku 101 ZFEÚ, článku 53 Dohody o EHP a článku 8 Dohody medzi Európskym spoločenstvom a Švajčiarskou konfederáciou o leteckej doprave (vec AT.39258 – Nákladná letecká doprava) (ďalej len „rozhodnutie“) v celom rozsahu alebo čiastočne, konkrétne prvú vetu odôvodnenia 1045 a v celé odôvodnenie 1046; a
- priznal odvolateľke náhradu trov odvolacieho konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľka navrhuje zrušiť v celom rozsahu alebo čiastočne napadnutý rozsudok. Napadnutým rozsudkom bolo rozhodnuté o návrhu odvolateľky na úplné alebo čiastočné zrušenie rozhodnutia.

Na podporu svojho odvolania odvolateľka uvádza tri nasledujúce odvolacie dôvody.

Prvý odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení Všeobecného súdu, ktorý nahradil odôvodnenie Komisie svojím vlastným odôvodnením a neidentifikoval žiadne kvalifikované účinky na hospodársku súťaž v EÚ/EHP. Tento odvolací dôvod má dve časti. Po prvé, že stručné odôvodnenie Komisie bolo zjavne nedostatočné a Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho posúdenia tým, že ho neprípustne nahradil vlastným podrobným odôvodnením. Po druhé, že nahradené odôvodnenie Komisie je v každom prípade nedostatočné, keďže neidentifikuje relevantný a dostatočný vplyv na hospodársku súťaž v EÚ/EHP.

Druhý odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení Všeobecného súdu, keď dospel k záverom o cenových účinkoch na nadväzujúce trhy s výrobkami v EÚ/EHP. Všeobecný súd skreslil dôkazy, ktoré mu boli predložené, nesprávne uložil odvolateľke dôkazné bremeno, aby vyvrátila podstatné skutkové tvrdenia, a prekročil svoju právomoc tým, že nahradil odôvodnenie Komisie svojím vlastným odôvodnením.

Tretí odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení a nesprávnom výklade vyššie uvedeného rozhodnutia, keď sa Všeobecný súd odvolal na niektoré aspekty jediného a pokračujúceho porušenia, ktoré malo účinky na území EÚ/EHP, aby založil právomoc vo vzťahu k inému konaniu mimo tohto územia, ktoré nemalo preukázateľne kvalifikované účinky na území EÚ/EHP.

Odvolanie podané 9. júna 2022: Singapore Airlines Ltd, Singapore Airlines Cargo Pte Ltd proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá rozšírená komora) z 30. marca 2022 vo veci T-350/17, Singapore Airlines a Singapore Airlines Cargo/Komisia

(Vec C-379/22 P)

(2022/C 303/31)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľky: Singapore Airlines Ltd, Singapore Airlines Cargo Pte Ltd (v zastúpení: J.-P. Poitras a J. Wileur, advokáti a J. Ruiz Calzado, abogado)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľiek

Odvolateľky navrhujú, aby Súdny dvor:

- úplne alebo čiastočne zrušil napadnutý rozsudok,

- zrušil rozhodnutie Komisie C(2017) 1742 final zo 17. marca 2017 týkajúceho sa konania podľa článku 101 ZFEÚ, článku 53 Dohody o EHP a článku 8 Dohody medzi Európskym spoločenstvom a Švajčiarskou konfederáciou o leteckej doprave (vec AT.39258 – Nákladná letecká doprava) (ďalej len „rozhodnutie“), v rozsahu, v akom sa dotýka odvolateľiek, alebo prípadne čiastočne zrušil rozhodnutie v rozsahu, v akom:
 - sa článok 1 ods. 2 písm. q) a r) a článok 1 ods. 3 písm. q) a r) rozhodnutia zakladajú na právomoci Komisie uplatniť článok 101 ZFEÚ a článok 53 Dohody o EHP na letecké dopravné služby do krajín EÚ/EHP, a v dôsledku toho znížil pokutu uloženú odvolateľkám na 64 600 000 eur alebo o akúkoľvek inú sumu, ktorú Súdny dvor bude považovať za primeranú,
 - sa rozhodnutím konštatuje, že postup prijatý v kontexte aliancie WOW je súčasťou jediného a pokračujúceho porušenia, a v dôsledku toho znížil ešte pokutu uloženú odvolateľkám o 15 % na základe analýzy Všeobecného súdu týkajúcej sa obmedzenej účasti alebo na akomkoľvek inom základe, ktorý bude Súdny dvor považovať za relevantný,
 - sa rozhodnutím konštatuje, že postup súvisiaci s platbami provízií z príplatkov predstavuje jediné a pokračujúce porušenie a v dôsledku toho ešte znížil pokutu uloženú odvolateľkám o 15 % v súlade so stanoviskom, pokiaľ ide o obmedzenú účasť, prijatým tak v rozhodnutí, ako aj v napadnutom rozsudku alebo o akúkoľvek inú sumu, ktorú bude Súdny dvor považovať za primeranú,
- zrušil článok 1 ods. 1 písm. r) a s) a článok 1 ods. 4 písm. r) a s) rozhodnutia a znížil ešte pokutu uloženú odvolateľkám o 15 % podľa rovnakej metódy, ako použil Všeobecný súd pri znížení jednotlivých pokút vo veciach Cathay Pacific Airways/Komisia (T-343/17, EU:T:2022:184) a Japan Airlines/Komisia (T-340/17, EU:T:2022:181);
- uložil Komisii povinnosť nahradiť odvolateľkám trovy konania vynaložené v konaní pred Súdnym dvorom a zostávajúce dve tretiny trov konania vynaložených v konaní pred Všeobecným súdom.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľky na podporu svojho odvolania uvádzajú štyri odvolacie dôvody.

Prvý odvolací dôvod sa zakladá na viacerých nesprávnych právnych posúdeniach, ktorých sa dopustil Všeobecný súd pri posudzovaní právomoci Komisie podľa článku 101 ods. 1 ZFEÚ.

Druhý odvolací dôvod sa zakladá na nesprávnom právnom posúdení a nedostatku odôvodnenia, pokiaľ ide o posúdenie konania v kontexte legálneho globálneho „joint venture“ podporujúceho hospodársku súťaž.

Tretí odvolací dôvod sa zakladá na viacerých nesprávnych právnych posúdeniach, či koordinácia postavení medzi konkurujúcimi podnikmi ako reakcia na existujúce alebo hroziace spory predstavuje obmedzenie článku 101 ods. 1 ZFEÚ „z hľadiska účelu“.

Štvrtý odvolací dôvod sa zakladá na nesprávnom právnom posúdení, ktorého sa dopustil Všeobecný súd, keď na vlastný podnet nepreskúmal otázku verejnej povahy týkajúcu sa neexistencie právomoci Komisie na uloženie sankcií.

Odvolanie podané 9. júna 2022: Deutsche Lufthansa AG, Lufthansa Cargo AG, Swiss International Air Lines AG proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá rozšírená komora) z 30. marca 2022 vo veci T-342/17, Deutsche Lufthansa a iní/Komisia

(Vec C-380/22 P)

(2022/C 303/32)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľky: Deutsche Lufthansa AG, Lufthansa Cargo AG, Swiss International Air Lines AG (v zastúpení: S. Völcker, Rechtsanwalt a R. Benditz, avocat)