

Návrhy odvolateliiek

Odvolateľky navrhujú, aby Súdny dvor:

- zrušil napadnutý rozsudok v rozsahu, v akom zamietá žalobu o neplatnosť,
- zrušil rozhodnutie Komisie C(2017) 1742 final zo 17. marca 2017 týkajúce sa konania podľa článku 101 ZFEÚ, článku 53 Dohody o EHP a článku 8 Dohody medzi Európskym spoločenstvom a Švajčiarskou konfederáciou o leteckej doprave (vec AT.39258 – Letecká nákladná doprava) (ďalej len „rozhodnutie“) v rozsahu, v akom sa týka odvolateliiek; subsidiárne čiastočne zrušil rozhodnutie a znížil pokutu uloženú odvolateľkám na sumu, ktorú Súdny dvor uzná za vhodnú,
- subsidiárne, ak Súdny dvor dospeje k záveru, že nemôže vydať konečný rozsudok, vrátil vec Všeobecnému súdu a
- uložil Komisii povinnosť nahradiť všetky trovy konania pred Súdnym dvorom a pred Všeobecným súdom.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľky uvádzajú tieto odvolacie dôvody:

Prvý odvolací dôvod sa týka zjavne nesprávneho právneho posúdenia pri určovaní právnych dôsledkov vyhovenia prvému žalobnému dôvodu. Všeobecný súd namiesto toho, aby pristúpil k zrušeniu rozhodnutia v celom rozsahu, zrušil rozhodnutie len čiastočne bez posúdenia, či sú okolnosti, vo vzťahu ku ktorým určil, že odvolateľky za ne nie sú zodpovedné, závažné, napriek jasnej judikatúre, ktorá to definuje ako relevantné kritérium.

Druhý odvolací dôvod sa týka zjavne nesprávneho právneho posúdenia pri zamietnutí šiesteho žalobného dôvodu týkajúceho sa práva na obhajobu v súvislosti s tým, že Komisia neuviedla svoje odôvodnenie, prečo neuplatnila nároky voči iným leteckým spoločnostiam a poskytovateľovi služieb. Okrem toho Všeobecný súd skreslil jasný zmysel dôkazu pri posudzovaní e-mailu z 22. júla 2005 bez toho, aby zohľadnil, že kľúčovými podkladmi, o ktoré sa Všeobecný súd opieral, boli žaloby leteckých spoločností, voči ktorým Komisia stiahla výhrady po oznámení námietok.

Tretí odvolací dôvod sa týka zjavne nesprávneho právneho posúdenia pri zamietnutí tretej časti štvrtého žalobného dôvodu (prvý bod), pokiaľ ide o právomoc Komisie prijať určité konštatovania.

Štvrtý odvolací dôvod sa týka zjavne nesprávneho právneho posúdenia pri zamietnutí tretej časti štvrtého žalobného dôvodu (druhý bod) v súvislosti s nejednoznačnosťou rozhodnutia, pokiaľ ide o geografický rozsah porušenia.

Odvolanie podané 9. júna 2022: British Airways plc proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá rozšírená komora komora) z 30. marca 2022 vo veci T-341/17, British Airways/Komisia

(Vec C-378/22 P)

(2022/C 303/30)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: British Airways plc (v zastúpení: A. Lyle-Smythe a R. O'Donoghue, advocation, T. Sebastian, barrister)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil napadnutý rozsudok v celom rozsahu alebo subsidiárne v časti, v ktorej sa zamietá štvrtý žalobný dôvod odvolateľky a druhá časť siedmeho žalobného dôvodu odvolateľky;

- v prípade, že napadnutý rozsudok nebude zrušený v celom rozsahu, zrušil bod 4 výroku rozsudku v rozsahu, v akom sa týka štvrtého žalobného dôvodu odvolateľky a druhej časti siedmeho žalobného dôvodu odvolateľky;
- zrušil rozhodnutie Komisie C(2017) 1742 final zo 17. marca 2017 týkajúce sa konania podľa článku 101 ZFEÚ, článku 53 Dohody o EHP a článku 8 Dohody medzi Európskym spoločenstvom a Švajčiarskou konfederáciou o leteckej doprave (vec AT.39258 – Nákladná letecká doprava) (ďalej len „rozhodnutie“) v celom rozsahu alebo čiastočne, konkrétne prvú vetu odôvodnenia 1045 a v celé odôvodnenie 1046; a
- priznal odvolateľke náhradu trov odvolacieho konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľka navrhuje zrušiť v celom rozsahu alebo čiastočne napadnutý rozsudok. Napadnutým rozsudkom bolo rozhodnuté o návrhu odvolateľky na úplné alebo čiastočné zrušenie rozhodnutia.

Na podporu svojho odvolania odvolateľka uvádza tri nasledujúce odvolacie dôvody.

Prvý odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení Všeobecného súdu, ktorý nahradil odôvodnenie Komisie svojím vlastným odôvodnením a neidentifikoval žiadne kvalifikované účinky na hospodársku súťaž v EÚ/EHP. Tento odvolací dôvod má dve časti. Po prvé, že stručné odôvodnenie Komisie bolo zjavne nedostatočné a Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho posúdenia tým, že ho neprípustne nahradil vlastným podrobným odôvodnením. Po druhé, že nahradené odôvodnenie Komisie je v každom prípade nedostatočné, keďže neidentifikuje relevantný a dostatočný vplyv na hospodársku súťaž v EÚ/EHP.

Druhý odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení Všeobecného súdu, keď dospel k záverom o cenových účinkoch na nadväzujúce trhy s výrobkami v EÚ/EHP. Všeobecný súd skreslil dôkazy, ktoré mu boli predložené, nesprávne uložil odvolateľke dôkazné bremeno, aby vyvrátila podstatné skutkové tvrdenia, a prekročil svoju právomoc tým, že nahradil odôvodnenie Komisie svojím vlastným odôvodnením.

Tretí odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení a nesprávnom výklade vyššie uvedeného rozhodnutia, keď sa Všeobecný súd odvolal na niektoré aspekty jediného a pokračujúceho porušenia, ktoré malo účinky na území EÚ/EHP, aby založil právomoc vo vzťahu k inému konaniu mimo tohto územia, ktoré nemalo preukázateľne kvalifikované účinky na území EÚ/EHP.

Odvolanie podané 9. júna 2022: Singapore Airlines Ltd, Singapore Airlines Cargo Pte Ltd proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá rozšírená komora) z 30. marca 2022 vo veci T-350/17, Singapore Airlines a Singapore Airlines Cargo/Komisía

(Vec C-379/22 P)

(2022/C 303/31)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľky: Singapore Airlines Ltd, Singapore Airlines Cargo Pte Ltd (v zastúpení: J.-P. Poitras a J. Wileur, advokáti a J. Ruiz Calzado, abogado)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľiek

Odvolateľky navrhujú, aby Súdny dvor:

- úplne alebo čiastočne zrušil napadnutý rozsudok,