

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzēju prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt pārsūdzēto spriedumu, ciktāl ar to ir noraidīta atcelšanas prasība;
- atcelt Komisijas Lēmumu C(2017) 1742 *final* (2017. gada 17. marts) par LESD 101. panta, EEZ līguma 53. panta un Eiropas Kopienas un Šveices Konfederācijas Nolīguma par gaisa transportu 8. panta piemērošanu (Lieta COMP/39258 – Kravu aviopārvadājumi) (turpmāk tekstā – “lēmums”), ciktāl tas attiecas uz apelācijas sūdzības iesniedzējām. Pakārtoti – atcelt lēmumu daļā un samazināt apelācijas sūdzības iesniedzējām piemēroto naudas sodu līdz apmēram, kādu Tiesa uzskata par atbilstošu;
- pakārtoti – ja Tiesa uzskata, ka tā nevar taisīt galīgo nolēmumu, nodot lietu atpakaļ izskatīšanai Vispārējā tiesā; un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies tiesvedībā Tiesā un Vispārējā tiesā.

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības pamatošanai tās iesniedzējas izvirza šādus pamatus.

Pirmais apelācijas sūdzības pamats ir saistīts ar acīmredzamām tiesību kļūdām, nosakot pirmā pamata apmierināšanas juridiskās sekas. Tā vietā, lai atceltu lēmumu pilnībā, Vispārējā tiesa to atcēla tikai daļēji, neizvērtējot, vai pārkāpuma elementi, kuru izdarīšanā apelācijas sūdzības iesniedzējas netika atzītas par vainīgām, ir nodalāmi, neraugoties uz to, ka judikatūrā ir skaidra norāde, ka šī ir atbilstošā pārbaude.

Otrais apelācijas sūdzības pamats ir saistīts ar acīmredzamām tiesību kļūdām, noraidot sesto pamatu par tiesībām uz aizstāvību saistībā ar to, ka Komisija nebija norādījusi pamatojumu tam, kādēļ tā neizskatīja sūdzības pret citām aviosabiedrībām un pakalpojumu sniedzēju. Turklāt Vispārējā tiesa esot sagrozījusi pierādījumu būtību, izvērtējot 2005. gada 22. jūlija epastu, neņemdamā vērā, ka galvenie elementi, ko izmantojusi Vispārējā tiesa, ir aviosabiedrību darbības, par kurām Komisija atteicās izvirzīt apsūdzības pēc iebildumu paziņojuma saņemšanas.

Trešais apelācijas sūdzības pamats ir saistīts ar acīmredzamām tiesību kļūdām, noraidot ceturto pamata trešo daļu (pirmo pusi) saistībā ar Komisijas kompetenci izdarīt noteiktus konstatējumus.

Ceturtais apelācijas sūdzības pamats ir saistīts ar acīmredzamām tiesību kļūdām, noraidot ceturto pamata trešo daļu (otro pusi) saistībā ar lēmuma neviennozīmīgumu attiecībā uz pārkāpuma apmēra ģeogrāfisko tvērumu.

Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 9. jūnijā *British Airways plc* iesniedza par Vispārējās tiesas (ceturto palāta paplašinātā sastāvā) 2022. gada 30. marta spriedumu lietā T-341/17, *British Airways plc*/Komisija

(Lieta C-378/22 P)

(2022/C 303/30)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *British Airways plc* (pārstāvji: A. Lyle-Smythe un R. O'Donoghue, advokaten, T. Sebastian, Barrister)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt pārsūdzēto spriedumu pilnībā vai, pakārtoti, to atcelt, ciktāl ar to noraidīts apelācijas sūdzības iesniedzējas ceturtais pamats un septītā pamata otrā daļa;

- ja pārsūdzētais spriedums netiktu atcelts pilnībā, atcelt tā rezolutīvas daļas 4) punktu, ciktāl tas attiecas uz apelācijas sūdzības iesniedzējas ceturto pamatu un septītā pamata otro daļu;
- atcelt Komisijas Lēmumu C(2017) 1742, *final*, (2017. gada 17. marts) par LESD 101. panta, EEZ līguma 53. panta un Eiropas Kopienas un Šveices Konfederācijas Nolīguma par gaisa transportu 8. panta piemērošanu (Lieta COMP/39258 – Kravu aviopārvadājumi) (turpmāk tekstā – “lēmums”) pilnībā vai daļēji, īpaši tā 1045. apsvēruma pirmo teikumu un 1046. apsvērumu pilnībā; un
- atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzējai šīs instances tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības iesniedzēja vēlas, lai pārsūdzētais spriedums tiktu pilnībā vai daļēji atcelts. Ar pārsūdzēto spriedumu tika noraidīta apelācijas sūdzības iesniedzējas prasība pilnībā vai daļēji atcelt lēmumu.

Apelācijas sūdzības pamatošanai tās iesniedzēja izvirza šādus trīs pamatus.

Pirmais pamats – Vispārējā tiesa ir pieļāvusi tiesību kļūdu, aizstājot Komisijas pamatojumu ar savējo un neidentificējot nekādas raksturīgās sekas uz konkurenci Savienībā vai EEZ. Šim pamatam ir divas daļas. Pirmkārt, Komisijas argumentācija bija pilnīgi neatbilstoša un Vispārējā tiesa rīkojās nepieļaujami, iepriekšminēto argumentāciju aizstādama ar savējo. Otrkārt, Komisijas aizstātā argumentācija katrā ziņā ir nepietiekama, jo tajā nav identificētas nekādas attiecināmas un pietiekamas sekas uz konkurenci Savienībā vai EEZ.

Otrais pamats – Vispārējā tiesa ir pieļāvusi tiesību kļūdu secinājumos par cenu ietekmi lejupējos preču tirgos Savienībā uz EEZ. Vispārējā tiesa esot sagrozījusi tai iesniegtos pierādījumus, neatbilstoši uzlikusi apelācijas sūdzības iesniedzējai pienākumu atspēkot piedāvātos materiālo faktus un pārsniegusi savu kompetenci, Komisijas pavisam citādo argumentāciju aizstājot ar savējo.

Trešais pamats – Vispārējā tiesa ir pieļāvusi tiesību kļūdu un nepareizi interpretējusi iepriekš minēto lēmumu, balstīdamās uz noteiktiem vienota un turpināta pārkāpuma aspektiem, kuriem bija sekas Savienībā/EEZ, lai noteiktu jurisdikciju pār ārvalstu darbībām, kurām nebija uzskatāmu raksturīgu seku Savienības/EEZ teritorijā.

Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 9. jūnijā *Singapore Airlines Ltd, Singapore Airlines Cargo Pte Ltd* iesniedza par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta paplašinātā sastāvā) 2022. gada 30. marta spriedumu lietā T-350/17, *Singapore Airlines* un *Singapore Airlines Cargo*/ Komisija

(Lieta C-379/22 P)

(2022/C 303/31)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējas: *Singapore Airlines Ltd, Singapore Airlines Cargo Pte Ltd* (pārstāvji: J.-P. Poitras un J. Wileur, *avocats*, un J. Ruiz Calzado, *abogado*)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzēju prasījumi Tiesai ir šādi:

- pilnībā vai daļēji atcelt pārsūdzēto spriedumu;