

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor:

- v prvom rade,
- zrušil napadnutý rozsudok v celom rozsahu,
- v dôsledku toho zrušil rozhodnutie Európskej komisie C(2017) 1742 final zo 17. marca 2017 o konaní podľa článku 101 ZFEÚ a článku 53 Dohody o EHP (vec AT.39258 – Nákladná letecká doprava) v rozsahu, v akom sa týka spoločnosti Air France-KLM SA, ako aj odôvodnenie jeho výroku v časti, v ktorej sa týmto rozhodnutím ukladá pokuta spoločnosti Air France-KLM SA, a
- subsidiárne znížil na základe článku 261 ZFEÚ pokutu vo výške 307 360 000 eur uloženú spoločne a nerozdielne spoločnosti Air France-KLM a na jednej strane spoločnosti Air France SA a na druhej strane spoločnosti KLM článkom 3 písm. b) a d) rozhodnutia Európskej komisie č. C(2017) 1742 final zo 17. marca 2017 o konaní podľa článku 101 ZFEÚ a článku 53 Dohody o EHP (vec AT.39258 – Letecká nákladná doprava) na primeranú sumu,
- v každom prípade uložil Európskej komisii povinnosť nahradiť všetky trovy konania, vrátane trov konania, ktoré vznikli spoločnosti Air France-KLM SA v konaní pred Všeobecným súdom.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolanie sa zakladá na jednom hlavnom odvolacom dôvode na zrušenie, jednom subsidiárnom odvolacom dôvode na zrušenie a dvoch subsidiárnych odvolacích dôvodoch na zmenu.

V prvom odvolacom dôvode Air France-KLM najmä tvrdí, že napadnutý rozsudok nesprávne potvrdzuje pripísanie postupov spoločnosti Air France a časti postupov spoločnosti Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV (ďalej len „KLM“). V tejto súvislosti Air France-KLM navrhuje zrušenie rozhodnutia.

V druhom odvolacom dôvode uvedenom subsidiárne Air France-KLM tvrdí, že Všeobecný súd nesprávne posúdil právomoc Komisie uplatniť článok 101 ZFEÚ na prichádzajúce služby (inbound), teda prichádzajúce z tretej krajiny do EHP. France-KLM tvrdí, že analýza kvalifikovaných účinkov je poznačená nesprávnym právnym posúdením a že Všeobecný súd porušil svoju povinnosť odôvodnenia. Z tohto dôvodu Air France-KLM navrhuje zrušenie rozhodnutia.

Subsidiárne Air France-KLM v treťom odvolacom dôvode uvádza, že Všeobecný súd porušil svoju povinnosť odôvodnenia a zásadu rovnosti zaobchádzania, pokiaľ ide o zohľadnenie regulačných režimov.

Vo svojom štvrtom a poslednom odvolacom dôvode Air France-KLM tvrdí, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia obrátením dôkazného bremena, keď rozhodol, že Air France-KLM sa nepretržite podieľala na porušení od 7. decembra 1999 do 14. februára 2006

**Odvolanie podané 9. júna 2022: LATAM Airlines Group SA, Lan Cargo SA proti rozsudku
Všeobecného súdu (štvrtá rozšírená komora) z 30. marca 2022 vo veci T-344/17, Latam Airlines
Group and Lan Cargo/Komisía**

(Vec C-375/22 P)

(2022/C 303/29)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľky: LATAM Airlines Group SA, Lan Cargo SA (v zastúpení: B. Hartnett, Barrister, O. Geiss, Rechtsanwalt a W. Sparks, advocaat)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateliiek

Odvolateľky navrhujú, aby Súdny dvor:

- zrušil napadnutý rozsudok v rozsahu, v akom zamietá žalobu o neplatnosť,
- zrušil rozhodnutie Komisie C(2017) 1742 final zo 17. marca 2017 týkajúce sa konania podľa článku 101 ZFEÚ, článku 53 Dohody o EHP a článku 8 Dohody medzi Európskym spoločenstvom a Švajčiarskou konfederáciou o leteckej doprave (vec AT.39258 – Letecká nákladná doprava) (ďalej len „rozhodnutie“) v rozsahu, v akom sa týka odvolateliiek; subsidiárne čiastočne zrušil rozhodnutie a znížil pokutu uloženú odvolateľkám na sumu, ktorú Súdny dvor uzná za vhodnú,
- subsidiárne, ak Súdny dvor dospeje k záveru, že nemôže vydať konečný rozsudok, vrátil vec Všeobecnému súdu a
- uložil Komisii povinnosť nahradiť všetky trovy konania pred Súdnym dvorom a pred Všeobecným súdom.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľky uvádzajú tieto odvolacie dôvody:

Prvý odvolací dôvod sa týka zjavne nesprávneho právneho posúdenia pri určovaní právnych dôsledkov vyhovenia prvému žalobnému dôvodu. Všeobecný súd namiesto toho, aby pristúpil k zrušeniu rozhodnutia v celom rozsahu, zrušil rozhodnutie len čiastočne bez posúdenia, či sú okolnosti, vo vzťahu ku ktorým určil, že odvolateľky za ne nie sú zodpovedné, závažné, napriek jasnej judikatúre, ktorá to definuje ako relevantné kritérium.

Druhý odvolací dôvod sa týka zjavne nesprávneho právneho posúdenia pri zamietnutí šiesteho žalobného dôvodu týkajúceho sa práva na obhajobu v súvislosti s tým, že Komisia neuviedla svoje odôvodnenie, prečo neuplatnila nároky voči iným leteckým spoločnostiam a poskytovateľovi služieb. Okrem toho Všeobecný súd skreslil jasný zmysel dôkazu pri posudzovaní e-mailu z 22. júla 2005 bez toho, aby zohľadnil, že kľúčovými podkladmi, o ktoré sa Všeobecný súd opieral, boli žaloby leteckých spoločností, voči ktorým Komisia stiahla výhrady po oznámení námietok.

Tretí odvolací dôvod sa týka zjavne nesprávneho právneho posúdenia pri zamietnutí tretej časti štvrtého žalobného dôvodu (prvý bod), pokiaľ ide o právomoc Komisie prijať určité konštatovania.

Štvrtý odvolací dôvod sa týka zjavne nesprávneho právneho posúdenia pri zamietnutí tretej časti štvrtého žalobného dôvodu (druhý bod) v súvislosti s nejednoznačnosťou rozhodnutia, pokiaľ ide o geografický rozsah porušenia.

Odvolanie podané 9. júna 2022: British Airways plc proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá rozšírená komora komora) z 30. marca 2022 vo veci T-341/17, British Airways/Komisia

(Vec C-378/22 P)

(2022/C 303/30)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: British Airways plc (v zastúpení: A. Lyle-Smythe a R. O'Donoghue, advocation, T. Sebastian, barrister)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil napadnutý rozsudok v celom rozsahu alebo subsidiárne v časti, v ktorej sa zamietá štvrtý žalobný dôvod odvolateľky a druhá časť siedmeho žalobného dôvodu odvolateľky;