

Apellandi nõuded

Apellant palub Euroopa Kohtul:

- esimese võimalusena
 - tühistada vaidlustatud kohtuotsus tervikuna;
 - selle tagajärjel tühistada Euroopa Komisjoni 17. märtsi 2017. aasta otsus C(2017) 1742 (final) ELTL artiklis 101, EMP lepingu artiklis 53 ning Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahel sõlmitud õhutranspordilepingu artiklis 8 sätestatud menetluse kohta (juhtum AT.39258 – lennulasitteenused) osas, milles see puudutab Air France-KLM SA-d, ning selle resolutsiooni aluseks olevad põhjendused osas, milles selle otsusega määratakse Air France-KLM SA-le trahv;
- ja
- teise võimalusena vähendada ELTL artikli 261 alusel sobiva summani Euroopa Komisjoni 17. märtsi 2017. aasta otsuse C(2017) 1742 (final) ELTL artiklis 101, EMP lepingu artiklis 53 ning Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahel sõlmitud õhutranspordilepingu artiklis 8 sätestatud menetluse kohta (juhtum AT.39258 – lennulasitteenused) artikli 3 punktis b ja artikli 3 punktis d määratud 307 360 000 euro suurune trahv, mis määrati esiteks solidaarselt Air France-KLMile ning Air France SA-le ning teiseks solidaarselt Air France-KLMile ja KLMile;
- igal juhul mõista kõik kohtukulud, sh need, mis Air France-KLM SA-l tekkisid Üldkohtus, välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Apellatsioonkaebuses on esitatud esimese võimusena üks tühistamisväide, teise võimalusena üks tühistamisväide ning kolmanda võimalusena kaks muutmisväidet.

Esimese võimalusena väidab Air France-KLM oma esimese väites, et vaidlustatud kohtuotsus kinnitab vääralt, et Air France'i tegevus ja üks osa äriühingu Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV („KLM“) süüks arvamise. Air France-KLM palub selle alusel vaidlusalune otsus tühistada.

Teise võimalusena väidab Air France-KLM oma teises väites, et Üldkohus ei hinnanud õigesti komisjoni pädevust kohaldada ELTL artiklit 101 saabuvatele (inbound) teenustele, st kolmandatest riikidest EMPsse. Air France-KLM väidab, et kindla mõju analüüsis on õigusnormi rikutud ja et Üldkohus rikkus oma põhjendamiskohustust. Air France-KLM palub selle alusel vaidlusalune otsus tühistada.

Kolmanda võimalusena väidab Air France-KLM oma kolmandas väites, et Üldkohus rikkus oma põhjendamiskohustust ja võrdse kohtlemise põhimõtet seoses õigusnormide arvesse võtmisega.

Neljandas ja viimases väites märgib Air France-KLM, et Üldkohus on õigusnormi rikkunud, pöörates tõendamiskoormise ümber ja järeldades, et Air France on katkematult osalenud rikkumises alates 7. detsembrist 1999 kuni 14. veebruarini 2006.

LATAM Airlines Group SA, Lan Cargo SA 9. juunil 2022 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda laiendatud koosseisus) 30. märtsi 2022. aasta otsuse peale kohtuasjas T-344/17: Latam Airlines Group ja Lan Cargo versus komisjon

(Kohtuasi C-375/22 P)

(2022/C 303/29)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: LATAM Airlines Group SA, Lan Cargo SA (esindajad: barrister B. Hartnett, Rechtsanwalt O. Geiss ja advocaat W. Sparks)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Apellandi nõuded

Apellandid paluvad Euroopa Kohtul:

- tühistada vaidlustatud kohtuotsus osas, milles jäetakse tühistamishagi rahuldamata;
- tühistada komisjoni komisjoni 17. märtsi 2017. aasta otsus C(2017) 1742 (final) ELTL artiklis 101, EMP lepingu artiklis 53 ning Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahel sõlmitud õhustranspordilepingu artiklis 8 sätestatud menetluse kohta (juhtum AT.39258 – lennustateenused) (edaspidi „otsus“) osas, milles see puudutab apellante. Teise võimalusena tühistada otsus osaliselt ja vähendada apellantidele määratud trahvi summani, mida Euroopa Kohus loeb sobivaks;
- kolmanda võimalusena, kui Euroopa Kohus leiab, et ta ei saa asjas lõplikku kohtuotsust teha, saata kohtuasi tagasi Üldkohtule; ja
- mõista käesoleva menetluse ja Üldkohtu menetluse kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Apellatsioonkaebuse põhjenduseks esitavad apellandid järgmised väited:

Apellatsioonkaebuse esimese väite kohaselt on toime pandud ilmsed õigusnormi rikkumised, kui määrati kindlaks esimese väitega nõustumise õiguslikud tagajärjed. Selle asemel, et otsus tervikuna tühistada, tühistas Üldkohus otsuse vaid osaliselt, analüüsimata, kas need asjaolud, mille osas leiti, et apellandid ei ole vastutavad, on eraldatavad, ehkki on olemas selge kohtupraktika, mille kohaselt see on asjasepuutuv kriteerium.

Apellatsioonkaebuse teise väite kohaselt on toime pandud ilmsed õigusnormi rikkumised, kui lükati tagasi kuues väide kaitseõiguste kohta, mis puudutas seda, et komisjon ei esitanud põhjendusi, miks ta ei jätkanud vastuväidetega teiste lennuettevõtjate ja ühe teenuseosutaja suhtes. Lisaks moonutas Üldkohus tõendeid, kui ta hindas 22. juuli 2005. aasta e-kirja, võtmata arvesse, et kesksed asjaolud, millele Üldkohus tagines, olid selliste lennuettevõtjate tegevus, kelle suhtes komisjon loobus süüdistustest pärast vastuväitetestatist.

Apellatsioonkaebuse kolmanda väite kohaselt on toime pandud ilmsed õigusnormi rikkumised, kui lükati tagasi neljanda väite esimene osa (esimene argument) seoses komisjoni pädevusega tuvastada teatud asjaolusid.

Apellatsioonkaebuse neljanda väite kohaselt on toime pandud ilmsed õigusnormi rikkumised, kui lükati tagasi neljanda väite kolmas osa (teine argument) seoses sellega, et otsus oli ebaselge rikkumise geograafilise ulatuse küsimuses.

British Airways plc 9. juunil 2022 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda laiendatud koosseisus) 30. märtsi 2022. aasta otsuse peale kohtuasjas T-341/17 P: British Airways versus komisjon

(Kohtuasi C-378/22 P)

(2022/C 303/30)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: British Airways plc (esindajad: *advocaten* A. Lyle-Smythe ja R. O'Donoghue, *barrister* T. Sebastian)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Apellandi nõuded

Apellant palub Euroopa Kohtul:

- tühistada vaidlustatud kohtuotsus tervikuna või teise võimalusena osas, milles lükatakse tagasi apellandi neljas väide ja seitsmenda väite teine osa;