

Valitus, jonka Air France SA on tehnyt 8.6.2022 unionin yleisen tuomioistuimen (laajennettu neljäs jaosto) asiassa T-338/17, Air France v. Euroopan komissio, 30.3.2022 antamasta tuomiosta

(Asia C-369/22 P)

(2022/C 303/27)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Air France SA (edustajat: asianajajat A. Wachsmann ja M. Blayney)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin tuomioistuin

- ensisijaisesti
 - kumoaa valituksenalaisen tuomion kokonaan
 - tämän seurauksena kumoaa SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan soveltamista koskevasta menettelystä (Asia AT.39258 – Lentorahti) 17.3.2017 annetun Euroopan komission päätöksen C(2017) 1742 final siltä osin kuin se koskee Air France SA:ta sekä sen päätösoosan perustelut siltä osin kuin kyseisessä päätöksessä määrätään sakko Air France SA:lle, ja
- toissijaisesti alentaa SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan soveltamista koskevasta menettelystä (Asia AT.39258 – Lentorahti) 17.3.2017 annetun Euroopan komission päätöksen C(2017) 1742 final 3 b artiklassa Air France-KLM:n ja Air France SA:n yhteisvastuullisesti maksettavaksi määrätyn 182 920 000 euron sakon määrää asianmukaisena pitämäänsä määrään SEUT 261 artiklan nojalla
- joka tapauksessa velvoittaa Euroopan komission korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien Air France SA:lle unionin yleisessä tuomioistuimessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valitus käsittää yhden ensisijaisen kumoamisperusteen ja kaksi toissijaisesti esitettyä muuttamisperustetta.

Ensisijaisesti Air France SA väittää ensimmäisellä valitusperusteella, että unionin yleinen tuomioistuin ei arvioinut asianmukaisesti komission toimivaltaa soveltaa SEUT 101 artiklaa saapuviin lentoihin (inbound) eli lentoihin kolmannesta maasta Euroopan talousalueelle. Air France SA väittää, että kvalifioituja vaikutuksia koskeva analyysi sisältää oikeudellisia virheitä ja että unionin yleinen tuomioistuin laiminlöi perusteluvollisuutensa.

Toissijaisesti Air France SA väittää toisella valitusperusteella, että unionin yleinen tuomioistuin laiminlöi perusteluvollisuutensa ja loukkasi yhdenvertaisen kohtelun periaatetta sääntelyjärjestelmien huomioon ottamisen osalta.

Kolmannella ja viimeisellä valitusperusteellaan Air France SA väittää unionin yleisen tuomioistuimen tehneen oikeudellisia virheitä kääntämällä todistustaakan katsoessaan Air Francen osallistuneen rikkomiseen keskeytyksettä 7.12.1999–14.2.2006.

Valitus, jonka Air France-KLM on tehnyt 8.6.2022 unionin yleisen tuomioistuimen (laajennettu neljäs jaosto) asiassa T-337/17, Air France-KLM v. Euroopan komissio, 30.3.2022 antamasta tuomiosta

(Asia C-370/22 P)

(2022/C 303/28)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Air France-KLM (edustajat: asianajajat A. Wachsmann ja M. Blayney)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin tuomioistuin

— ensisijaisesti

— kumoaa valituksenalaisen tuomion kokonaan

— tämän seurauksena kumoaa SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan soveltamista koskevasta menettelystä (Asia AT.39258 – Lentorahti) 17.3.2017 annetun Euroopan komission päätöksen C(2017) 1742 final siltä osin kuin se koskee Air France-KLM SA:ta sekä sen päätösoosan perustelut siltä osin kuin kyseisessä päätöksessä määrätään sakko Air France-KLM SA:lle

ja

— toissijaisesti alentaa SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan soveltamista koskevasta menettelystä (Asia AT.39258 – Lentorahti) 17.3.2017 annetun Euroopan komission päätöksen C(2017) 1742 final 3 b ja 3 d artiklassa Air France-KLM:n sekä yhtäältä Air France SA:n ja toisaalta KLM:n yhteisvastuullisesti maksettavaksi määrätyn 307 360 000 euron sakon määrää asianmukaisena pitämänsä määrään SEUT 261 artiklan nojalla

— joka tapauksessa velvoittaa Euroopan komission korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien Air France-KLM SA:lle unionin yleisessä tuomioistuimessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valitus käsittää yhden ensisijaisen kumoamisperusteen, yhden toissijaisen kumoamisperusteen ja kaksi edelleen toissijaisesti esitettyä muuttamisperustetta.

Ensisijaisesti Air France-KLM väittää ensimmäisellä valitusperusteella, että valituksenalaisessa tuomiossa vahvistetaan virheellisesti Air Francen käytäntöjen ja osan Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV:n (KLM) käytännöistä lukeminen valittajan syyksi. Air France-KLM vaatii tällä perusteella päätöksen kumoamista.

Toissijaisesti Air France-KLM väittää toisella valitusperusteella, että unionin yleinen tuomioistuin ei arvioinut asianmukaisesti komission toimivaltaa soveltaa SEUT 101 artiklaa saapuviin lentoihin (inbound) eli lentoihin kolmannelta maasta Euroopan talousalueelle. Air France-KLM väittää, että kvalifioituja vaikutuksia koskeva analyysi sisältää oikeudellisia virheitä ja että unionin yleinen tuomioistuin laiminlöi perusteluvollisuutensa. Air France-KLM vaatii tällä perusteella päätöksen kumoamista.

Edelleen toissijaisesti Air France-KLM väittää kolmannella valitusperusteellaan, että unionin yleinen tuomioistuin laiminlöi perusteluvollisuutensa ja loukkasi yhdenvertaisen kohtelun periaatetta sääntelyjärjestelmien huomioon ottamisen osalta.

Neljännellä ja viimeisellä valitusperusteellaan Air France-KLM väittää unionin yleisen tuomioistuin tehneen oikeudellisia virheitä kääntämällä todistustaakan katsoessaan Air Francen osallistuneen rikkomiseen keskeytyksettä 7.12.1999–14.2.2006.

Valitus, jonka LATAM Airlines Group SA ja Lan Cargo SA ovat tehneet 9.6.2022 unionin yleisen tuomioistuimen (laajennettu neljäs jaosto) asiassa T-344/17, Latam Airlines Group ja Lan Cargo v. komissio, 30.3.2022 antamasta tuomiosta

(Asia C-375/22 P)

(2022/C 303/29)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittajat: LATAM Airlines Group SA ja Lan Cargo SA (edustajat: B. Hartnett, barrister, O. Geiss, Rechtsanwalt, ja W. Sparks, advocaat)

Muu osapuoli: Euroopan komissio