

**Prejudiciële vragen**

- 1) Verricht een natuurlijke persoon die lid is van de raad van bestuur van een naamloze vennootschap naar Luxemburgs recht, een “economische” activiteit in de zin van artikel 9 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde <sup>(1)</sup>, en moeten meer in het bijzonder de door deze persoon ontvangen tantièmes worden geacht een vergoeding te zijn als tegenprestatie voor de diensten die voor deze vennootschap zijn verricht?
- 2) Verricht een natuurlijke persoon die lid is van de raad van bestuur van een naamloze vennootschap naar Luxemburgs recht, zijn activiteit zelfstandig in de zin van artikel 9 en artikel 10 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde?

<sup>(1)</sup> PB 2006, L 347, blz. 1.

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão (Portugal) op 4 mei 2022 — Banco BPN/BIC Português, SA, Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA, bijkantoor in Portugal, Banco Português de Investimento SA (BPI), Banco Espírito Santo SA, in liquidatie, Banco Santander Totta SA, Barclays Bank Plc, Caixa Económica Montepio Geral — Caixa Económica Bancária, SA, Caixa Geral de Depósitos, SA, Unión de Creditos Inmobiliarios, SA — Estabelecimento Financeiro de Crédito SOC, Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL, Banco Comercial Português SA / Autoridade da Concorrência**

(Zaak C-298/22)

(2022/C 326/09)

Procestaal: Portugees

**Verwijzende rechter**

Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partijen:* Banco BPN/BIC Português, SA, Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA, bijkantoor in Portugal, Banco Português de Investimento SA (BPI), Banco Espírito Santo SA, in liquidatie, Banco Santander Totta SA, Barclays Bank Plc, Caixa Económica Montepio Geral — Caixa Económica Bancária, SA, Caixa Geral de Depósitos, SA, Unión de Creditos Inmobiliarios, SA — Estabelecimento Financeiro de Crédito SOC, Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL, Banco Comercial Português SA

*Verwerende partij:* Autoridade da Concorrência

*Andere partij in de procedure:* Ministério Público

**Prejudiciële vragen**

- I. Staat artikel 101 VWEU (oud artikel 81 EG) eraan in de weg dat een grootschalige maandelijkse uitwisseling van informatie tussen concurrenten over de handelsvoorwaarden (met name de kredietsspreads en de huidige en toekomstige risicovariabelen), alsook over de (maandelijkse, geïndividualiseerde en uitgesplitste) productiecijfers met betrekking tot het aanbod van woning-, bedrijfs- en consumentenkredieten, welke op regelmatige en wederzijdse basis werden uitgewisseld in de retailbanksector in de context van een geconcentreerde markt met toegangsbelemmeringen, hetgeen de markttransparantie op kunstmatige wijze heeft doen toenemen en de onzekerheden over het strategische gedrag van concurrenten heeft doen afnemen, wordt gekwalificeerd als mededingingsbeperkend?
- II. Zo ja, staat artikel 101 VWEU in de weg aan een dergelijke kwalificatie wanneer als gevolg van deze uitwisseling van informatie geen efficiëntieverbeteringen en ambivalente of gunstige gevolgen vanuit mededingingsoogpunt zijn vastgesteld of zijn kunnen worden geïdentificeerd?