

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Πρέπει να γίνει δεκτό ότι φυσικό πρόσωπο, μέλος διοικητικού συμβουλίου ανώνυμης εταιρίας λουξεμβουργιανού δικαίου, ασκεί «οικονομική» δραστηριότητα κατά την έννοια του άρθρου 9 της οδηγίας 2006/112/EK του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (¹), και ειδικότερα πρέπει να θεωρηθεί η αποζημίωση η οποία καταβλήθηκε στο πρόσωπο αυτό ως αμοιβή λαμβανόμενη κατ' αντιπαροχή για τις παρασχεθείσες στην εν λόγω εταιρία υπηρεσίες;
- 2) Πρέπει να θεωρηθεί ότι φυσικό πρόσωπο, μέλος διοικητικού συμβουλίου ανώνυμης εταιρίας λουξεμβουργιανού δικαίου, ασκεί τη δραστηριότητά του κατά «τρόπο ανεξάρτητο», κατά την έννοια των άρθρων 9 και 10 της οδηγίας 2006/112/EK, του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας;

(¹) ΕΕ 2006, L 347, σ. 1.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão (Πορτογαλία) στις 4 Μαΐου 2022 — Banco BPN/BIC Português, SA, Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA, υποκατάστημα στην Πορτογαλία, Banco Português de Investimento SA (BPI), Banco Espírito Santo SA, υπό εκκαθάριση, Banco Santander Totta SA, Barclays Bank Plc, Caixa Económica Montepio Geral — Caixa Económica Bancária, SA, Caixa Geral de Depósitos, SA, Unión de Creditos Inmobiliarios, SA — Estabelecimento Financeiro de Crédito SOC, Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL, Banco Comercial Português SA κατά Autoridade da Concorrência

(Υπόθεση C-298/22)

(2022/C 326/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσες: Banco BPN/BIC Português, SA, Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA, υποκατάστημα στην Πορτογαλία, Banco Português de Investimento SA (BPI), Banco Espírito Santo SA, υπό εκκαθάριση, Banco Santander Totta SA, Barclays Bank Plc, Caixa Económica Montepio Geral — Caixa Económica Bancária, SA, Caixa Geral de Depósitos, SA, Unión de Creditos Inmobiliarios, SA — Estabelecimento Financeiro de Crédito SOC, Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL, Banco Comercial Português SA

Καθή: Autoridade da Concorrência

Έτερος διάδικος: Ministério Público

Προδικαστικά ερωτήματα

- I. Αντιβαίνει στο άρθρο 101 ΣΛΕΕ (πρώην άρθρο 81 ΣΕΚ) το να χαρακτηριστεί ως περιορισμός του ανταγωνισμού πρακτική που συνίσταται στην ευρεία μηνιαία ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ ανταγωνιστών σχετικά με τους όρους που διέπουν τις συναλλαγές (ιδίως τα πιστωτικά περιθώρια και τις τρέχουσες και μελλοντικές μεταβλητές κινδύνου), καθώς και τα αριθμητικά στοιχεία παραγωγής (μηνιαία, εξατομικευμένα και αναλυτικά), στον τομέα της προσφοράς στεγαστικών, επιχειρηματικών και καταναλωτικών δανείων, η οποία λαμβάνει χώρα σε τακτική βάση και υπό όρους αμοιβαιότητας στον κλάδο της λιανικής τραπεζικής, στο πλαίσιο μιας αγοράς υψηλής συγκέντρωσης με φραγμούς εισόδου, με αποτέλεσμα να ενισχύεται τεχνητά η διαφάνεια και να μειώνεται η αβεβαιότητα που συνδέεται με τη στρατηγική συμπεριφορά των ανταγωνιστών;
- II. Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης, αντιβαίνει στο άρθρο 101 ΣΛΕΕ ένας τέτοιος χαρακτηρισμός, όταν δεν έχει καταστεί δυνατόν να διαπιστωθούν ή να προσδιοριστούν ούτε βελτίωση της αποτελεσματικότητας ούτε τυχόν διφορούμενα ή επωφελή για τον ανταγωνισμό αποτελέσματα που να απορρέουν από την εν λόγω ανταλλαγή πληροφοριών;