

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Sklep Sodišča (deveti senat) z dne 16. februarja 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal Judicial da Comarca de Coimbra – Juízo do Trabalho da Figueira da Foz – Portugalska) – KI/YB, JN

((Zadeva C-483/22 ⁽¹⁾), KI (Prenos portugalske notarske pisarne))

(Predhodno odločanje – Člen 53(2) in člen 94 Poslovnika Sodišča – Zahteva po predstavitvi dejanskega in pravnega okvira spora iz postopka v glavni stvari – Neobstoj zadostnih pojasnil – Očitna nedopustnost)

(2023/C 121/02)

Jezik postopka: portugalsčina

Predložitevno sodišče

Tribunal Judicial da Comarca de Coimbra – Juízo do Trabalho da Figueira da Foz

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: KI

Toženi stranki: YB, JN

Izrek

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je z odločbo z dne 7. julija 2021 vložilo Tribunal Judicial da Comarca de Coimbra – Juízo do Trabalho da Figueira da Foz (okrožno sodišče v Coimbri – delovno sodišče v Figueiri da Foz, Portugalska), je očitno nedopusten.

⁽¹⁾ Datum vložitve: 19.7.2022.

Tožba, vložena 21. februarja 2022 – Evropska komisija/Madžarska

(Zadeva C-123/22)

(2023/C 121/03)

Jezik postopka: madžarščina

Stranke

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopniki: A. Azéma, L. Grønfeldt, Tokár A. in J. Tomkin, agenti)

Tožena stranka: Madžarska

Predlog tožče stranke

Komisija Sodišču predlaga, naj:

1. ugotovi, da Madžarska s tem, da ni sprejela vseh ukrepov, potrebnih za izvršitev sodbe z dne 17. decembra 2020, C-808/18, Komisija/Madžarska (Sprejem prosilcev za mednarodno zaščito), ni izpolnila obveznosti iz člena 260(1) PDEU;
2. Madžarski naloži, naj Komisiji plača dnevni pavšalni znesek 5 468,45 EUR – skupaj vsaj 1 044 000,00 EUR – za obdobje med datumom razglasitve sodbe Sodišča v zadevi C-808/18 in datumom izpolnitve obveznosti, naloženih z navedeno sodbo, s strani tožene stranke oziroma – če bi do tega prišlo prej – datumom razglasitve sodbe, ki bo izrečena v tej zadevi;
3. če se bo neizpolnitev obveznosti, ugotovljena v točki 1, nadaljevala do razglasitve sodbe, ki bo izrečena v tej zadevi, Madžarski naloži, naj Komisiji plača periodično denarno kazen v dnevni znesku 16 393,16 EUR za obdobje med datumom razglasitve sodbe, ki bo izrečena v tej zadevi, in datumom izpolnitve obveznosti, naloženih s sodbo Sodišča v zadevi C-808/18, s strani tožene stranke; ter
4. Madžarski naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Sodišče je s sodbo z dne 17. decembra 2020, C-808/18, Komisija/Madžarska (Sprejem prosilcev za mednarodno zaščito), ugotovilo, da madžarska azilna zakonodaja v več pogledih ni združljiva s pravom Unije. Čeprav je Madžarska sprejela določene ukrepe, da bi izpolnila obveznosti, naložene s to sodbo – predvsem je zaprla tako imenovani tranzitni območji, vzpostavljeni na madžarsko-srbski meji –, Komisija meni, da ti ukrepi ne zadoščajo za izpolnitev obveznosti, naloženih z navedeno sodbo.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Juzgado de Primera Instancia n° 2 de León (Španija) 24. novembra 2022 – Investcapital Ltd/G.H.R.

(Zadeva C-724/22, Investcapital)

(2023/C 121/04)

Jezik postopka: španščina

Predložitveno sodišče

Juzgado de Primera Instancia n° 2 de León

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Investcapital Ltd

Tožena stranka: G.H.R.

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali člen 7 Direktive Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nepoštenih pogojih v potrošniških pogodbah ⁽¹⁾ nasprotuje temu, da se med izvršbo naslova, ki izhaja iz postopka za izdajo plačilnega naloga, v katerem je bil opravljen preizkus nepoštenih pogojev, nepošteni pogoji ponovno preizkusijo po uradni dolžnosti?

Če je odgovor nikalen, ali je v nasprotju s členom 7 Direktive 93/13/EGS, da se od upnika zahtevajo vse dodatne informacije o izvoru zneska dolga, vključno z glavnico in, če je to ustrezno, obrestmi, pogodbenimi kaznimi in drugimi zneski, ki so potrebne za preizkus morebitne nepoštenosti teh pogojev po uradni dolžnosti? Ali je nacionalna ureditev, ki ne določa možnosti, da se med izvršbo zahteva taka dodatna dokumentacija, v nasprotju s členom 7 Direktive?