

## V

(Bekendmakingen)

## GERECHTELIJKE PROCEDURES

## HOF VAN JUSTITIE

**Beschikking van het Hof (Negende kamer) van 16 februari 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Judicial da Comarca de Coimbra — Juízo do Trabalho da Figueira da Foz — Portugal) — KI/ YB, JN**

[Zaak C-483/22 <sup>(1)</sup>, KI (Overgang van een Portugees notariskantoor)]

*(Prejudiciële verwijzing – Artikel 53, lid 2, en artikel 94 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof – Vereiste om de feitelijke en juridische context van het hoofdgeding uiteen te zetten – Onvoldoende preciseringen – Kennelijke niet-ontvankelijkheid)*

(2023/C 121/02)

Procestaal: Portugees

**Verwijzende rechter**

Tribunal Judicial da Comarca de Coimbra — Juízo do Trabalho da Figueira da Foz

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: KI

Verwerende partijen: YB, JN

**Dictum**

Het verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Judicial da Comarca de Coimbra — Juízo do Trabalho da Figueira da Foz (rechter in eerste aanleg Coimbra — arbeidsrechter Figueira da Foz, Portugal) bij beslissing van 7 juli 2021, is kennelijk niet-ontvankelijk.

<sup>(1)</sup> Indieningsdatum: 19.7.2022

**Beroep ingesteld op 21 februari 2022 — Europese Commissie/Hongarije**

(Zaak C-123/22)

(2023/C 121/03)

Procestaal: Hongaars

**Partijen**

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: A. Azéma, L. Grønfeldt, A. Tokár en J. Tomkin, gemachtigden)

Verwerende partij: Hongarije

## Conclusies

De Commissie verzoekt het Hof:

1. te verklaren dat Hongarije, door niet alle maatregelen vast te stellen die nodig zijn voor de uitvoering van het arrest van het Hof van Justitie van 17 december 2020 in zaak C-808/18, Commissie/Hongarije (Opvang van verzoekers om internationale bescherming), de krachtens artikel 260, lid 1, VWEU op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
2. Hongarije te veroordelen tot betaling aan de Commissie van een forfaitair bedrag van 5 468,45 EUR per dag — met een minimumbedrag van 1 044 000 EUR — vanaf de datum van uitspraak van het arrest van het Hof van Justitie in zaak C-808/18 tot de datum waarop verwerende partij dit arrest uitvoert of de datum van uitspraak in onderhavige zaak, als dat laatste eerst gebeurt;
3. in het geval dat de in punt 1 vermelde niet-nakoming voortduurt tot de uitspraak van het arrest in de onderhavige zaak, Hongarije te veroordelen tot betaling aan de Commissie van een dwangsom van 16 393,16 EUR per dag vanaf de datum van uitspraak in de onderhavige zaak tot de datum waarop verwerende partij het arrest van het Hof van Justitie in zaak C-808/18 uitvoert, en
4. Hongarije te verwijzen in de kosten van de procedure.

## Middelen en voornaamste argumenten

Bij arrest van 17 december 2020 in zaak C-808/18, Commissie/Hongarije (Opvang van verzoekers om internationale bescherming), heeft het Hof van Justitie verklaard dat de Hongaarse asielregeling op verschillende punten onverenigbaar was met het Unierecht. Hoewel Hongarije verschillende maatregelen heeft genomen om te voldoen aan het bepaalde in dat arrest — met name de sluiting van de zogenoemde transitzones aan de Hongaars-Servische grens —, is de Commissie van mening dat deze maatregelen niet volstaan ter uitvoering van dat arrest.

---

### Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Juzgado de Primera Instancia n° 2 de León (Spanje) op 24 november 2022 — Investcapital Ltd / G.H.R.

(Zaak C-724/22)

(2023/C 121/04)

Procestaal: Spaans

## Verwijzende rechter

Juzgado de Primera Instancia n° 2 de León

## Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Investcapital Ltd

Verwerende partij: G.H.R.

## Prejudiciële vragen

- 1) Verzet artikel 7 van richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten (!) zich er tegen dat bij de executie van een titel die is afgegeven in het kader van een betalingsbevelprocedure waarin een toetsing van het oneerlijke karakter van bedingen is uitgevoerd, een nieuwe ambtshalve toetsing van het oneerlijke karakter van bedingen wordt uitgevoerd?

Indien artikel 7 van richtlijn 93/13/EEG zich daar niet tegen verzet, staat dat artikel er dan aan in de weg dat van de executeur wordt verlangd dat hij alle aanvullende informatie verstrekt waarmee de oorsprong van het bedrag van de schuld kan worden gespecificeerd, waaronder de hoofdsom en in voorkomend geval rente, contractuele boetes en andere bedragen, teneinde het oneerlijke karakter van die bedingen ambtshalve te kunnen toetsen? Verzet artikel 7 van de richtlijn zich tegen een nationale regeling die niet voorziet in het opvragen van dergelijke aanvullende stukken bij de executie?