

**Odvolanie podané 28. decembra 2021: Fachverband Spielhallen eV a LM proti uzneseniu
Všeobecného súdu (štvrtá komora) z 22. októbra 2021 vo veci T-510/20, Fachverband Spielhallen eV
a LM/Európska komisia**

(Vec C-831/21 P)

(2022/C 198/26)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolatelia: Fachverband Spielhallen eV, LM (v zastúpení: A. Bartosch a R. Schmidt, Rechtsanwälte)

Ďalší účastníci konania: Európska komisia, Spolková republika Nemecko

Návrhy odvolateľov

Odvolatelia navrhujú, aby Súdny dvor

- zrušil uznesenie Všeobecného súdu Európskej únie vo veci T-510/20,
- vrátil vec Všeobecnému súdu,
- rozhodol o trovách konania neskôr.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolatelia na podporu odvolania uvádzajú jeden odvolací dôvod, ktorým vytýkajú porušenie článku 107 ods. 1 ZFEÚ.

Všeobecný súd zamietol žalobu vo veci T-510/06 z jediného dôvodu, že opatrenie spôsobujúce ujmu nemôže predstavovať hospodársku výhodu v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Podľa ustálenej judikatúry Únie v daňovej oblasti však prvky skutkovej podstaty hospodárskej výhody a selektívnosť musia byť vždy preskúmané spoločne. Konštatovanie selektívnosti vždy predpokladá určenie bežného daňového systému. Bez jeho určenia teda nie je možné zistiť, či existuje hospodárska výhoda. Všeobecný súd však nepreskúmal bežný daňový prípad, a teda nemal dospieť k záveru, že sporné opatrenie nevedlo k hospodárskej výhode. Napadnuté uznesenie je preto poznačené závažným nesprávnym právnym posúdením.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht München (Nemecko) 7. januára
2022 – HTB Neunte Immobilien Portfolio geschlossene Investment UG & Co. KG/Müller
Rechtsanwaltsgesellschaft mbH**

(Vec C-17/22)

(2022/C 198/27)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Amtsgericht München

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: HTB Neunte Immobilien Portfolio geschlossene Investment UG & Co. KG

Žalovaná: Müller Rechtsanwaltsgesellschaft mbH

Prejudiciálne otázky

1. a. Vyplýva z výkladu článku 6 ods. 1 písm. b) a f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁽¹⁾, že v prípade osobnej spoločnosti založenej na investičné účely už skutočnosť, že spoločník, ktorý neručí osobne a ručí len v malom rozsahu, pričom nie je konateľom, má podiel v spoločnosti, stačí na konštatovanie „oprávneného záujmu“ na informovaní o všetkých spoločníkoch, ktorí vlastnia podiely nepriamo prostredníctvom správcu, o ich adresách a podieloch v osobnej spoločnosti založenej na investičné účely a na to, aby sa zo spoločenskej zmluvy vyvodila zodpovedajúca zmluvná povinnosť,
 - b. alebo sa za takých podmienok oprávnený záujem obmedzuje na získanie informácií od spoločnosti o tých spoločníkoch, ktorí nepriamo vlastnia podiely a ktorí neručia v malom rozsahu, ale vlastnia minimálny podiel, ktorý aspoň teoreticky umožňuje ovplyvnenie chodu spoločnosti?
2. a. Stačí na to, aby v prípade takého neobmedzeného nároku (1a) nedošlo k prekročeniu jeho imanentnej hranice zneužitia práva, alebo na uplatnenie výnimky z obmedzenia obmedzeného nároku na informácie (1b) zámer nadviazať kontakt na účely zoznámenia sa, výmeny názorov alebo rokovaní o odkúpení obchodných podielov,
 - b. alebo môže byť záujem na informovaní relevantný až vtedy, keď sa žiada o poskytnutie informácií s výslovným zámerom nadviazať kontakt s inými spoločníkmi s cieľom požiadať ich o koordináciu z konkrétne označených dôvodov, ktoré si vyžadujú spoločný prejav vôle v rámci rozhodnutí spoločníkov?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 2016, s. 1).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht München (Nemecko) 7. januára 2022 – Ökorenta Neue Energien Ökostabil IV geschlossene Investment GmbH & Co. KG/WealthCap Photovoltaik 1 GmbH Co.KG, WealthCap PEIA Komplementär GmbH, WealthCap Investorenbetreuung GmbH

(Vec C-18/22)

(2022/C 198/28)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Amtsgericht München

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Ökorenta Neue Energien Ökostabil IV geschlossene Investment GmbH & Co. KG

Žalované: WealthCap Photovoltaik 1 GmbH Co.KG, WealthCap PEIA Komplementär GmbH, WealthCap Investorenbetreuung GmbH

Prejudiciálne otázky

1. a. Vyplýva z výkladu článku 6 ods. 1 písm. b) a f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁽¹⁾, že v prípade osobnej spoločnosti založenej na investičné účely už skutočnosť, že spoločník, ktorý neručí osobne a ručí len v malom rozsahu, pričom nie je konateľom, má podiel v spoločnosti, stačí na konštatovanie „oprávneného záujmu“ na informovaní o všetkých spoločníkoch, ktorí vlastnia podiely nepriamo prostredníctvom správcu, o ich adresách a podieloch v osobnej spoločnosti založenej na investičné účely a na to, aby sa zo spoločenskej zmluvy vyvodila zodpovedajúca zmluvná povinnosť,
 - b. alebo sa za takých podmienok oprávnený záujem obmedzuje na získanie informácií od spoločnosti o tých spoločníkoch, ktorí nepriamo vlastnia podiely a ktorí neručia v malom rozsahu, ale vlastnia minimálny podiel, ktorý aspoň teoreticky umožňuje ovplyvnenie chodu spoločnosti?