

2021. július 6-án benyújtott kereset – DZ Hyp kontra ESZT

(T-395/21. sz. ügy)

(2021/C 349/61)

*Az eljárás nyelve: német***Felek**

Felperes: DZ Hyp AG (Hamburg, Németország) (képviselők: H. Berger és M. Weber ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanálási Testület (ESZT)

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Egységes Szanálási Testületnek az Egységes Szanálási Alapba fizetendő 2021. évi előzetes hozzájárulások kiszámításáról szóló, 2021. április 14-i határozatát (SRB/ES/2021/22) annak mellékleteivel együtt, amennyiben a megtámadott határozat – beleértve az I., II. és III. mellékletet – a felperes hozzájárulására vonatkozik;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Másodlagosan, ha a Törvényszék azt állapítaná meg, hogy a megtámadott határozat jogilag nem létezik, mivel az alperes nem a megfelelő hivatalos nyelvet használta, és ezért a megsemmisítés iránti kereset okafogottság miatt elfogadhatatlan, a felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy a megtámadott határozat a felperest érintő részében jogilag nem létezik;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes tíz jogalapra hivatkozik, amelyek lényegében megegyeznek a T-389/21. sz. Landesbank Baden-Württemberg kontra ESZT ügyben hivatkozott jogalapokkal, vagy azokhoz hasonlóak.

2021. július 7-én benyújtott kereset – Deutsche Bank kontra ESZT

(T-396/21. sz. ügy)

(2021/C 349/62)

*Az eljárás nyelve: német***Felek**

Felperes: Deutsche Bank AG (Frankfurt am Main, Németország) (képviselők: H. Berger és M. Weber ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanálási Testület (ESZT)

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Egységes Szanálási Testületnek az Egységes Szanálási Alapba fizetendő 2021. évi előzetes hozzájárulások kiszámításáról szóló, 2021. április 14-i határozatát (SRB/ES/2021/22) annak mellékleteivel együtt, amennyiben a megtámadott határozat – beleértve az I., II. és III. mellékletet – a felperes hozzájárulására vonatkozik;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes nyolc jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: a határozat sérti az EUMSZ 296. cikk második bekezdésében és az Európai Unió Alapjogi Chartája (a továbbiakban: Charta) 41. cikkének (1) bekezdésében és (2) bekezdésének c) pontjában előírt indokolási kötelezettséget, mivel az indokolása számos hiányosságot mutat, különösen az alperest jogszabály alapján számos tekintetben megillető mérlegelési jogkör alkalmazását illetően, és nem fed fel a többi intézmény adatait.
2. Második jogalap: a határozat sérti a Charta 47. cikkének (1) bekezdése szerinti hatékony bírói jogvédelem követelményét, mivel gyakorlatilag lehetetlen a határozat bírósági felülvizsgálata, és ezáltal megghiúsítja a felperes hatékony bírói jogvédelmét.
3. Harmadik jogalap: az (EU) 2016/1434 felhatalmazáson alapuló rendelettel⁽¹⁾ módosított (EU) 2015/63 felhatalmazáson alapuló rendelet⁽²⁾ (a továbbiakban: felhatalmazáson alapuló rendelet) 4–9. cikke és I. melléklete magasabb szintű jogot sért, mivel gyakorlatilag lehetetlenné teszi a határozat bírósági felülvizsgálatát, és ezáltal megghiúsítja a felperes hatékony bírói jogvédelmét.
4. Negyedik jogalap: a határozat sérti az (EU) 2015/81 végrehajtási rendeletnek⁽³⁾ a 806/2014/EU rendelet⁽⁴⁾ (a továbbiakban: SRM-rendelet) 69. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett 4. cikkét, mert az éves célszintet nem a felhalmozási szakasz kezdetén a biztosított betétek összege alapján határozták meg; másodlagosan az SRM-rendelet 69. cikkének (1) bekezdése magasabb szintű jogot sért.
5. Ötödik jogalap: a felhatalmazáson alapuló rendelet 6., 7. és 9. cikke, valamint I. melléklete magasabb szintű jogot sért, többek között azért, mert sértik a hozzájárulások kockázatarányos kiszámítására vonatkozó követelményt, az arányosság elvét és a tényállás teljes körű figyelembevételének követelményét.
6. Hatodik jogalap: a határozat sérti a felperesnek a Charta 16. cikke szerinti vállalkozási szabadságát és az arányosság elvét, mivel az alkalmazott kockázatkiszámítási szorzók nincsenek összhangban a felperes rendkívül nagy veszteségelnyelő képességével, és ebből következően a felperes szanálása esetén az Egységes Szanálási Alap igénybevételének jelentősen alacsonyabb kockázatával.
7. Hetedik jogalap: a határozat sérti a Charta 16. és 20. cikkét, valamint az arányosság elvét és a megfelelő ügyintézéshez való jogot, mivel az alperes a számos tekintetben fennálló mérlegelési jogkörének gyakorlása során nyilvánvaló hibákat követett el.
8. Nyolcadik jogalap: a felhatalmazáson alapuló rendelet 20. cikke (1) bekezdésének első és második mondata sérti a 2014/59/EU irányelv⁽⁵⁾ 103. cikkének (7) bekezdését és a hozzájárulások kockázatarányos kiszámítására vonatkozó követelményt.

⁽¹⁾ A 2014/59/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a szanálásfinanszírozási rendszerhez való előzetes hozzájárulás tekintetében történő kiegészítéséről szóló (EU) 2015/63 felhatalmazáson alapuló rendelet helyesbítéséről szóló, 2015. december 14-i (EU) 2016/1434 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (HL 2016. L 233., 1. o.).

⁽²⁾ A 2014/59/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a szanálásfinanszírozási rendszerhez való előzetes hozzájárulás tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2014. október 21-i (EU) 2015/63 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (HL 2015. L 11., 44. o.; helyesbítés: HL 2017. L 156., 38. o.).

⁽³⁾ A 806/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet egységes alkalmazási feltételeinek az Egységes Szanálási Alaphoz való előzetes hozzájárulás tekintetében történő meghatározásáról szóló, 2014. december 19-i (EU) 2015/81 tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2015. L 15., 1. o.).

⁽⁴⁾ A hitelintézeteknek és bizonyos befektetési vállalkozásoknak az Egységes Szanálási Mechanizmus keretében történő szanálására vonatkozó egységes szabályok és egységes eljárás kialakításáról, valamint az Egységes Szanálási Alap létrehozásáról és az 1093/2010/EU rendelet módosításáról szóló, 2014. július 15-i 806/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2014. L 225., 1. o.; helyesbítés: HL 2014. L 372., 9. o.).

⁽⁵⁾ A hitelintézetek és befektetési vállalkozások helyreállítását és szanálását célzó keretrendszer létrehozásáról és a 82/891/EKG tanácsi irányelv, a 2001/24/EK, 2002/47/EK, 2004/25/EK, 2005/56/EK, 2007/36/EK, 2011/35/EU, 2012/30/EU és 2013/36/EU irányelv, valamint az 1093/2010/EU és a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2014. május 15-i 2014/59/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2014. L 173., 190. o.; helyesbítések: HL 2019. L 165., 129. o.; HL 2021. L 104., 55. o.).