

Valitus, jonka Ryanair DAC ja Laudamotion GmbH ovat tehneet 23.9.2021 unionin yleisen tuomioistuimen (laajennettu kymmenes jaosto) asiassa T-677/20, Ryanair ja Laudamotion v. komissio, 14.7.2021 antamasta tuomiosta

(Asia C-591/21 P)

(2021/C 462/37)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittajat: Ryanair DAC ja Laudamotion GmbH (edustajat: V. Blanc, E. Vahida ja F.-C. Lapr votte, avocats, D. Pérez de Lamo ja S. Rating, abogados, sekä I.-G. Metaxas-Maranghidis, dikigoros)

Muut osapuolet: Euroopan komissio, Saksan liittotasavalta, Itävallan tasavalta ja Austrian Airlines AG

Vaatimukset

Valittajat vaativat, että unionin tuomioistuin

- kumoaa valituksenalaisen tuomion
- kumoaa SEUT 263 ja SEUT 264 artiklan perusteella valtioneudesta SA.57369 (2020/N) – Itävalta – Covid-19 – Tuki Austrian Airlinesin hyväksi – 6.7.2020 annetun komission pätöksen C(2020) 4684 final
- velvoittaa komission vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan Ryanairille aiheutuneet oikeudenkäyntikulut sekä velvoittaa väliintulijat ensimmäisessä oikeusasteessa ja tässä muutoksenhaussa (jos heitä on) vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan

toissijaisesti

- kumoaa valituksenalaisen tuomion
- palauttaa asian unionin yleiseen tuomioistuimeen uudelleen käsiteltäväksi
- p tt   myöhemmin ensimmäisessä oikeusasteessa ja muutoksenhaussa aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista.

Oikeudelliset perusteet ja p asialliset perustelut

Valittajat vetoavat valituksensa perusteeksi seitsemän valitusperusteeseen.

Ensimmäinen valitusperuste: Unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen ja v aristi selvästi tosiseikkoja, kun se hylkäsi valittajien väitteen siitä, ettei komissio ollut tutkinut Lufthansan saaman tai siltä saadun tuen mahdollista ylenpalttisuutta.

Toinen valitusperuste: Unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se hylkäsi valittajien väitteen siitä, ettei komissio ollut noudattanut vaatimusta, jonka mukaan SEUT 107 artiklan 2 kohdan b alakohdan nojalla myönnetyllä tuella ei saa korvata yhdelle ainoalle vahingonkärsijälle aiheutunutta vahinkoa.

Kolmas valitusperuste: Unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se hylkäsi valittajien väitteen siitä, että syrjintäkiellon periaatetta on loukattu perusteettomasti.

Neljäs valitusperuste: Unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen ja v aristi selvästi tosiseikkoja, kun se hylkäsi valittajien väitteen siitä, että sijoittautumisvapautta ja palvelujen tarjoamisen vapautta on loukattu.

Viides valitusperuste: Unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen ja v aristi selvästi tosiseikkoja soveltaessaan SEUT 107 artiklan 2 kohdan b alakohtaa ja suhteellisuusperiaatetta Austrian Airlinesille covid-19-pandemian johdosta aiheutuneeseen vahinkoon.

Kuudes valitusperuste: Unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen ja v aristi selvästi tosiseikkoja siltä osin kuin on kyse siitä, ettei muodollista tutkintamenettelyä ollut aloitettu.

Seitsemäs valitusperuste: Unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen ja v aristi selvästi tosiseikkoja siltä osin kuin on kyse siitä, ettei komissio ollut noudattanut perusteluv ollisuutta.