

Appell ippreżentat fit-22 ta' Frar 2019 minn Niche Generics Ltd mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) fit-12 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-701/14, Niche Generics vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-164/19 P)

(2019/C 148/29)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Niche Generics Ltd (rappreżentanti: F. Carlin, Barrister, M. Healy, Solicitor, B. Hoorelbeke, advocaat, S. Mobley, Solicitor, H. Sheraton, Solicitor, A. Robertson QC)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza kkontestata fl-intier tagħha;
- tannulla d-deċiżjoni kkontestata fl-intier tagħha sa fejn tirrigwarda Niche; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tagħha stess u dawk ta' Niche fir-rigward ta' din il-proċedura u l-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

Niche tissottometti li l-Qorti Ġenerali żbaljat fil-liġi:

- L-ewwel nett, il-Qorti Ġenerali żbaljat fil-liġi billi ma applikatx it-test ta' neċessità oġġettiva f'BAT.
- It-tieni nett, fil-każ li ftehimiet dwar soluzzjonijiet jaqgħu taħt l-Artikolu 101 TFUE, il-Qorti Ġenerali żbaljat fil-liġi billi kkaratterizzat b'mod żbaljat il-ftehim dwar soluzzjonijiet ta' Niche bhala ksur "minhabba l-għan".
- It-tielet nett, il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 36 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja d-dmir li taġhti raġunijiet meta caħdet l-interpretazzjoni ta' Niche tal-ftehim dwar soluzzjonijiet mingħajr ma indirizzat l-argumenti legali tagħha.
- Ir-raba' nett, il-Qorti Ġenerali żbaljat fil-liġi billi kkonkludiet li Niche kienet kompetitur potenzjal ta' Servier.
- Il-hames nett, il-Qorti Ġenerali kisret il-prinċipju fundamentali ta' ugwaljanza fit-trattament billi ttrattat lil Niche b'mod differenti għal ġeneriċi f'sitwazzjonijiet simili u kkaratterizzat b'mod żbaljat il-ftehim dwar soluzzjonijiet ta' Niche bhala ksur "minhabba l-għan" tal-Artikolu 101(1) TFUE.
- Is-sitt nett, il-Qorti Ġenerali żbaljat fil-liġi billi ma rrikonoxxietx li l-ftehim dwar soluzzjonijiet jissodisfa l-kriterji ta' eżenzjoni taħt l-Artikolu 101(3) TFUE.

- Is-seba' nett, il-Qorti Ġenerali żbaljat fil-liġi billi applikat b'mod żbaljat it-test legali biex jiġi ddeterminat ksur tad-drittijiet tad-difiża ta' Niche u/jew il-prinċipju ta' proċeduri amministrattivi sodi.
- It-tmien nett, il-Qorti Ġenerali kisret il-prinċipju legali ġenerali tal-UE ta' proporzjonalità billi kkonfermat livell ta' multa li kien sproporzjonat għall-mezzi finanzjarji ta' Niche.

Appell ippreżentat fit-22 ta' Frar 2019 minn Slovak Telekom, a.s. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla Estiża) fit-13 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-851/14, Slovak Telekom vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-165/19 P)

(2019/C 148/30)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Slovak Telekom, a.s. (rappreżentanti: D. Geradin, Rechtsanwalt, R. O'Donoghue QC)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Slovanet, a.s.

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali, b'mod shih jew parzjalment;
- tannulla d-deċiżjoni kkontestata, b'mod shih jew parzjalment;
- sussidjarjament, tannulla jew tnaqqas iktar il-multi imposti fuq ST; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż kollha relatati mal-proċedura preżenti u mal-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

- L-ewwel aggravju — żbalji ta' liġi u/jew żball manifest jew nuqqas ta' motivazzjoni dwar ir-rifjut ta' bejgh:
 - L-ewwel parti: ST issostni li l-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali li l-kundizzjonijiet tas-sentenza Bronner għar-rifjut ta' provvista skont l-Artikolu 102 TFUE ma japplikawx meta jkun hemm obbligu regolamentari *ex ante* ta' aċċess, hija inkorretta. Barra minn hekk, l-argument tal-Qorti Ġenerali li l-kundizzjoni tas-sentenza Bronner ta' "natura indispensabbli" ma kinitx teħtieġ li tiġi ssodisfatta peress li leġiżlazzjoni *ex ante* kienet diġà rrikonoxxiet "in-neċessità ta' aċċess għan-netwerk lokali tar-rikorrenti" u li, konsegwentement, il-Kummissjoni ma kellhiex bżonn teżamina (mill-ġdid) in-"natura indispensabbli" skont l-Artikolu 102, huwa żball ta' liġi.
 - It-tieni parti: ST issostni li l-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali li s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja mogħtija fil-Kawża TeliaSonera tappoġġja l-proposta li r-rifjuti ta' bejgh li dahlet għalihom ST ma jeħtigux turija li l-kundizzjonijiet tas-sentenza Bronner huma ssodisfatti hija żball ta' liġi.
 - It-tielet parti: ST issostni li l-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali li għandha ssir distinzjoni bejn is-sentenza tal-Qorti Ġenerali fil-kawża Clearstream u l-kawża ST għaliex, kuntrarjament għall-kawża ST, il-kawża Clearstream ma kinitx tinvolvi ex monopolju tal-Istat jew obbligu regolamentari *ex ante* ta' aċċess, hija żball ta' liġi.