

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Frar 2019 — Il-Qorti tal-Awdituri tal-Unjoni Ewropea vs Pinxten**(Kawża C-130/19)**

(2019/C 148/22)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet**

Rikorrenti: Il-Qorti tal-Awdituri tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: C. Lesauvage, E. von Bardeleben, J. Vermer, aġenti)

Konvenut: Karel Pinxten

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tikkonstata li K. Pinxten ma baqax jissodisfa l-obbligi li jirriżultaw mill-kariga tiegħu skont l-Artikoli 285 u 286 TFUE u mir-regoli adottati skont dawn;
- konsegwentement, tapplika s-sanzjoni prevista fl-Artikolu 286(6) TFUE, bil-Qorti tal-Awdituri tistrieħ fuq l-għarfien tal-Qorti tal-Ġustizzja sabiex din tiddetermina l-portata tagħha;
- tikkundanna lil K. Pinxten għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-Qorti tal-Awdituri tikkontesta lil K. Pinxten li:

- l-ewwel nett, abbuża mir-riżorsi tal-Qorti tal-Awdituri sabiex jiffinanzja attivitajiet mhux relatati jew inkompatibbli mad-dmirijiet tiegħu;
- it-tieni nett, wettaq użu abbużiv u illegali mill-privileġġi fiskali;
- it-tielet nett, wettaq dikjarazzjonijiet foloz ta' assigurazzjoni b'konnessjoni ma' allegati incidenti li jinvolvu l-vettura tas-servizz imqiegħda għad-dispożizzjoni tiegħu;
- ir-raba' nett, eżerċita attività ta' amministrazzjoni ta' kumpanija kummerċjali u attività politika intensa fi hdan partit politiku waqt li kien fil-kariga fil-Qorti tal-Awdituri;
- il-hames nett, holoq sitwazzjoni ta' kunflitt ta' interess billi offra servizz lill-persuna responsabbli minn entità awditjata.

Appell ipprezentat fl-20 ta' Frar 2019 minn Lupin Ltd mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) fit-12 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-680/14, Lupin vs Il-Kummissjoni**(Kawża C-144/19 PP)**

(2019/C 148/23)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

Appellanti: Lupin Ltd (rappreżentanti: S. Smith, A. White, Solicitors, M. Hoskins QC, V. Wakefield, Barrister)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tiċhad il-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali dwar id-differenza fit-trattament bejn Lupin u Krka u,
- konformement mal-Artikolu 61 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, tiddeċiedi definittivament dwar it-tilwima billi tannulla jew tnaqqas il-multa imposta mill-Kummissjoni.

Aggravji u argumenti principali

1. L-ewwel aggravju huwa bbażat fuq l-allegazzjoni li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta kkonstatat li l-ftehim bonarju fil-qasam tal-privattivi konkluz bejn Lupin u Servier fit-30 ta' Jannar 2007 kien jikkostitwixxi restrizzjoni b'ghan kif previst fl-Artikolu 101(1) TFUE, b'mod partikolari għar-raġunijiet segwenti:
 - a. Il-Qorti Ġenerali wettqet żball fir-rigward tal-kriterji legali applikabbli għall-konstatazzjoni ta' restrizzjoni b'ghan, b'mod partikolari fir-rigward tal-prinċipji legali stabbiliti fil-Kawża C-67/13 P, CB vs Il-Kummissjoni.
 - b. Il-Qorti Ġenerali ma kkonstatatx li l-effett fuq il-kompetizzjoni ta' klawżoli ta' non-kummerċjalizzazzjoni u ta' non-kontestazzjoni inklużi fi ftehimiet bonarji kien identiku, indipendentement mill-eżistenza ta' incitament.
 - c. Il-Qorti Ġenerali ma eżaminatx jew ma spjegatx id-distinzjoni bejn il-pagamenti inversi gġustifikati u ingustifikati, b'kontradizzjoni mal-prinċipju ta' ċertezza legali.
 - d. Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta qieset li l-eżistenza ta' "incitament" fir-rigward ta' kumpannija ġenerika tiġġustifika l-konstatazzjoni ta' restrizzjoni bl-ghan. Il-kisba ta' "vantaġġ" mill-kumpannija ġenerali lanqas ma tista' tiġġustifika din il-konstatazzjoni.
 - e. Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta ddikjarat li l-kliem ambigwu ta' restrizzjonijiet li jinsabu fil-ftehim għandu jiġi interpretat fis-sens li jkopri prodotti li ma humiex inklużi fil-kamp ta' applikazzjoni tal-privattiva inkwistjoni bejn il-partijiet.

Nuqqas ta' restrizzjoni b'effett

2. Il-Qorti Ġenerali kkonstatat li l-motiv invokat minn Lupin, li kien jallega li l-Kummissjoni kienet ikkonstatat restrizzjoni b'effett, ma kienx rilevanti sa fejn kien jikkonferma l-konstatazzjoni tal-Kummissjoni dwar restrizzjoni b'ghan. Permezz tat-tieni aggravju tagħha, Lupin issostni li, fil-każ li fih il-Qorti tal-Ġustizzja tinvalida l-konstatazzjoni dwar l-ghan, il-Qorti tal-Ġustizzja għandha tagħti deċiżjoni finali dwar l-appell ta' Lupin billi tannulla l-konstatazzjoni tal-Kummissjoni dwar ir-restrizzjoni b'effett, b'mod partikolari għar-raġunijiet segwenti:
 - a. Il-Kummissjoni wettqet żball ta' dritt safejn ibbażat ruhha fuq hlasijiet inversi u/jew incitament sinjifikanti.
 - b. Il-Kummissjoni kellha teżamina l-kwistjoni dwar l-eżistenza ta' restrizzjoni b'effett billi tirreferi għat-teorija ta' restrizzjonijiet aċċessorji u/jew għall-prinċipji stabbiliti fil-Kawża C-309/99, *Wouters et u/jew* għall-Artikolu 102 TFUE.
 - c. Fil-kuntest tal-evalwazzjoni tagħha tal-pożizzjoni fis-suq ta' Servier għall-finijiet tal-Artikolu 101(1) TFUE, il-Kummissjoni direttament ittrasponiet il-konstatazzjonijiet tagħha dwar il-pożizzjoni dominanti msemmija fl-Artikolu 102 TFUE, li ġew annullati (Kawża T-691/14, *Servier et vs Il-Kummissjoni*).

Multa

3. Permezz tat-tielet aggravju tagħha, l-appellanti tallega li l-Qorti Ġenerali wettqet żball, fir-rigward tal-multa, fil-kuntest tal-*evalwazzjoni tagħha tan-natura ġdida tal-allegat ksur*.
4. Permezz tar-raba' aggravju tagħha, l-appellanti tallega li l-Qorti Ġenerali wettqet żball fir-rigward tal-obbligu li tiehu inkunsiderazzjoni kemm il-gravità u t-tul tal-allegat ksur fil-kuntest tal-impożizzjoni ta' multa.
5. Permezz tal-hames aggravju tagħha, l-appellanti tallega li l-Qorti Ġenerali wettqet żball billi ma ħaditx inkunsiderazzjoni l-valur tal-applikazzjonijiet għal privattivi ttrasferiti minn Servier lil Lupin fil-kuntest tal-impożizzjoni ta' multa.
6. Permezz tas-sitt aggravju, li huwa sugġett għas-suċċess tat-talbiet tal-Kummissjoni fil-kuntest tal-appell fil-kawża T-648/14, *Krka vs Il-Kummissjoni*, l-appellanti tallega li l-Qorti Ġenerali wettqet żball billi ddikjarat li t-trattament ta' Lupin, mill-Kummissjoni, meta mqabbel ma' Krka, ma kisirx il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament.

Appell ipprezentat fl-20 ta' Frar 2019 minn Mohamed Hosni Elsayed Mubarak mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Il-Hames Awla) fit-12 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-358/17, Mubarak vs Il-Kunsill

(Kawża C-145/19 P)

(2019/C 148/24)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Mohamed Hosni Elsayed Mubarak (rappreżentanti: D. Anderson QC, B. Kennelly QC, J. Pobjoy, Barrister, G. Martin, C. Enderby Smith, F. Holmey, Solicitors)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

1. tannulla s-sentenza appellata;
2. tiddeċiedi hi stess il-kawża, billi tannulla l-atti kkontestati safejn dawn jikkonċeraw lill-appellanti;
3. sussidjarjament, tibghat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ġenerali sabiex hija tiddeċiedi, għalkemm din tkun marbuta bl-*evalwazzjoni ġuridika tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja*; u
4. tikkundanna lill-Kunsill għall-ispejjeż sostnuti mir-rikorrenti quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja u l-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-ewwel aggravju huwa bbażat fuq il-fatt li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta kkonstatat li l-Kunsill ma kienx obligat jivverifika li l-awtoritajiet Egizzjani kienu rrispettaw id-drittijiet fundamentali tal-Unjoni tar-rikorrenti.