

- het rechtszekerheidsbeginsel, subsidiair, indien niet wordt vastgesteld dat het bevel tot terugvordering in strijd is met het vertrouwensbeginsel doordat de onduidelijkheid over de wettigheid van de SEAF die aanvankelijk door het besluit Brittany Ferries werd veroorzaakt, door bepaalde omstandigheden heeft voortgeduurd en is toegenomen tijdens de gehele geldingsduur van de SEAF.
- 3) Schending van de algemene beginselen die van toepassing zijn op terugvordering van staatssteun
- Het bestreden besluit is in strijd met de algemene beginselen die van toepassing zijn op terugvordering van staatssteun, doordat het ertoe kan leiden dat van de begunstigden een hoger bedrag wordt teruggevorderd dan de vermeende steun die zij daadwerkelijk zouden hebben ontvangen.

Beroep ingesteld op 7 januari 2014 — Aluminios Cortizo en Cortizo Cartera/Commissie

(Zaak T-1/14)

(2014/C 52/94)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partijen: Aluminios Cortizo, SAU (Extramundi, Spanje) en Cortizo Cartera, SL (Extramundi, Spanje) (vertegenwoordiger: A. Beiras Cal, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partijen verzoeken het Gerecht:

- de rechtshandeling te vernietigen in haar geheel;
- subsidiair het bevel tot terugbetaling van de steun te vernietigen, en
- subsidiair deze te berekenen overeenkomstig de effectieve nettowinst van de investeerder.

Middelen en voornaamste argumenten

Het in de onderhavige procedure bestreden besluit is hetzelfde besluit als dat in zaak T-515/13, Spanje/Commissie (PB C 336, blz. 29).

Ter ondersteuning van hun beroep voeren de verzoekende partijen zes middelen aan.

- 1) Eerste middel: schending van artikel 107 VWEU, wegens het ontbreken van selectiviteit en versturende gevolgen van de staatssteun aan de investeerder.

- 2) Tweede middel: schending van artikel 296, tweede alinea, VWEU, wegens het volledig ontbreken van een motivering voor de uitsluiting van de reder en/of scheepswerf als ontvanger van het grootste gedeelte van de steun.
- 3) Derde middel: schending van het evenredigheidsbeginsel op het punt van het verlies van de winst, door van de investeerder te verlangen dat hij de aan een derde overdragen steun terugbetaalt.
- 4) Vierde middel: schending van het vertrouwensbeginsel doordat de Commissie, via brieven van de commissaris en door haar stilzitten, een gewettigd vertrouwen heeft gewekt dat de „Spaanse leasingregeling” rechtmatig was.
- 5) Vijfde middel: schending van het rechtszekerheidsbeginsel, aangezien het opleggen van de verplichting om door de investeerder niet-ontvangen/overgedragen steun terug te betalen, neerkomt op een confiscatie zonder rechtstitel.
- 6) Zesde middel: schending van het gelijkheidsbeginsel, aangezien de onverenigbaar verklaarde maatregelen in eerdere zaken zijn toegestaan.

Beroep ingesteld op 1 januari 2014 — Caixabank/Commissie

(Zaak T-2/14)

(2014/C 52/95)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Caixabank SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero en A. Lamadrid de Pablo, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het bestreden besluit, voor zover daarbij het pakket maatregelen dat volgens het besluit de zogeheten Spaanse leaseregeling vormt, wordt gekwalificeerd als nieuwe staatssteun die onverenigbaar is met de interne markt;
- subsidiair, nietigverklaring van de artikelen 1 en 4 van het bestreden besluit, waarbij de investeerders van de economische samenwerkingsverbanden worden aangeduid als begunstigden van de vermeende steun en als enige begunstigden van het bevel tot terugvordering;
- subsidiair, nietigverklaring van artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarbij terugvordering van de vermeende steun wordt gelast;
- nietigverklaring van artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarbij uitspraak wordt gedaan over de wettigheid van de privaatrechtelijke overeenkomsten tussen de investeerders en andere entiteiten, en